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TrygFonden har imidlertid ønsket et studie med en anden vinkling på problematikken, nemlig med et mere konstruktivt fokus på modstandskraften mod radikalisering og ekstremisme. Hvad er det for aktører og strukturer i lokalsamfundene, som er med til eller kan være med til at modvirke radikaliseringen af unge mennesker? Og hvad skal der til for, at disse aktører og strukturer får bedst mulighed for at udfolde sig og spille den positive og konstruktive rolle, de har potentiale til?


Rapporten indeholder en række anbefalinger til, hvordan forebyggende indsatser mod radikaliserings- og voldelig ekstremisme kan styrkes med særligt fokus på civil- og lokalsamfundets rolle. Anbefalingerne er baseret på empiriske studier inden for dansk radikaliseringsforskning, internationale studier inden for ”community resilience” og analyse af resultaterne af en række interviews med relevante parter i udvalgte lokalsamfund.


Gurli Martinussen, direktør for TrygFonden Jakob Scharf, direktør i CERTA
1. INDLEDNING

Denne rapport er et studie af sammenhængen mellem radikalisering, voldelig ekstremisme og lokal modstandskaft mod disse fænomener. Rapporten er baseret på litteraturgennemgange, interviews og analyser og er udarbejdet med henblik på at tilvejebringe anbefalinger til, hvordan den lokale modstandskaft mod radikalisering og voldelig ekstremisme kan styrkes.

BAGGRUND

I et demokratisk samfund er uenighed og debat afgørende for den samfundsmæssige udvikling. At der findes borgere, der har strenge holdninger til samfundsspørgsmål og sætter spørgsmålstegn ved flere af det etablerede samfunds normer og værdier, er i sig selv et sundhedsmerke. Der opstår imidlertid en udfordring, når unge borgere radikaliseres og får tilknytning til voldelige ekstremistiske grupper og miljøer, der ikke blot udgør en trussel mod den fælles sikkerhed og de grundlæggende værdier, som det danske samfund bygger på, men som også kan skabe utryghed og mistrivsel i skoler, boligområder, lokalsamfund og i sociale medier på internettet.


---

2. Fokus på radikal og militant islamisme.
3. Fokus på højre- og venstreekstremisme.
4. For en definitiv døftelse af begreberne radikalisering og voldelig ekstremisme, se afsnit 2.
1. Indledning

Indikerede, at gerningsmanden i perioden op til angrebene i København var begyndt at tale om at rejse til Syrien for at tilslutte sig Islamisk Stat (Reuters 2015; Justitsministeriet 2015; Rigspolitiet 2015).

Denne type sager og angreb rejser naturligt nok spørgsmål om, hvad der gik galt, og ikke mindst hvorvidt myndighederne kunne have gjort mere for at forhindre de konkrete sager og for at forebygge radikalisering og voldelig ekstremisme på et tidligere stade. I den udstrækning den danske debat har fokuseret på civil- og lokalsamfundets rolle, er det hyppigst moskeer og religiøse autoriteter, der har stået i centrum.3 Dette er tilfældet til trods for, at den danske empiriske forskning i radikalisering har vist, at ideologi og religion ikke nødvendigvis er de afgørende faktorer, der driver og fastholder et ekstremistisk engagement, men ofte snarere er en slags effterrationalisering af valg truffet med udgangspunkt i for eksempel en ideologi som refleksion.

**METODEVALG**

Udgangspunktet for denne rapport er en antagelse om, at viften af relevante aktører, der aktuelt bidrager til at forebygge voldelig ekstremisme eller potentielt kunne gøre det, er betydeligt bredere end myndigheder og religiøse fællesskaber. Med inspiration fra international forskning i "community resilience" (herefter “det lokale samfunds modstandskraft”) udforsker rapporten, hvilke aktører, ressourcer og aktiviteter, som aktuelt eller potentielt bidrager til modstandskraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme. Der tages udgangspunkt i udvalgte danske lokalmiljøer, der har haft problemstillinger inden på livet.

"Resilience" har som begreb rødder i fysikkens og matematikkens verden, hvor det anvendes til at betegne et systems evne til at genwinde ligevægten i kælvandet på en forstyrrelse (Norris et al. 2008: 127; Shaw & Maythorne 2011: 44). I socialvidenskaberne anvendes det med mange variationer til at betegne et individs, en organisations eller et samfunds evne til at vedblive at fungere i modgang, genetablere en normalitet, finde løsninger og blive klogere, herunder iværksætte forebyggende tiltag, der kan mindske risikoen for, at problemet opstår på ny.

Forskningen har typisk set på, hvordan lokalmiljøer håndterer udfordringer såsom naturkatastrofer, menneskeskabte katastrofer og ulykker, høje kriminalitetsrater eller langstrakt økonomisk tilbagegang (CARRI Report 2013).

Forskningen i det lokale samfunds modstandskraft har hidtil kun i meget begrænset omfang været sat i forbindelse med spørgsmålene om radikalisering og voldelig ekstremisme. Holdet bag denne rapport har identificeret et enkelt studie, der udforsker "community resilience" i forhold til radikalisering i det somaliske miljø i Minneapolis-St. Paul i USA (Weine & Ahmed 2012). Dette kan undre set i lyset af, at der i stigende grad, særligt i den engelsktalende verden, efterlyses “community based solutions” i forhold til radikalisering og voldelig ekstremisme, jf. afsnit 3 nedenfor. Efterspørgslen efter lokale løsninger forekommer logisk. For skønt radikaliseringssrocesser blandt andet kan få form og retning af internationale ideologier og udfolde sig i grænseoverskridende virtuelle fællesskaber på internettet, så kommer de resulterende holdnings- og adfærdssænderinger også hyppigt til udfoldelse i den lokale hverdag, folk indgår i (Hemmingsen, 2010, 2015b; Crone, 2014b, Goli & Rezaei, 2010). De mennesker, der i hverdagen er tættest på, har formodentlig en god chance for at opdage, at noget er ved at gå galt, hvis de er bevidste om, hvad de skal kigge efter, og hvordan de eventuelt kan gribe ind.

5. Ved civilsamfund forstås her såvel det formelt organiserede civilsamfund, herunder frivillige foreninger, sportsklubber og trossamfund, som det nære og/eller ikke formelt organiserede civilsamfund forstået som familier, naborelationer og grupper af venner.
Udgangspunktet for denne rapport er en antagelse om, at selv - eller måske netop - lokalmiljøer, der i den brede offentlighed betragtes som “belastede” eller “udsatte”, råder over kollektive ressourcer og handlemuligheder, der er væsentlige for forebyggenen og imødegåelsen af radikalisering og voldelig ekstremisme. Rapporten afprøver og udforsker denne antagelse ved at kombinere indsigter fra forskning i det lokale samfunds modstands- med indsigter fra dansk, empirisk baseret forskning i radikalisering og voldelig ekstremisme. Der er foretaget eksporative interviews i tre danske lokalmiljøer, der har været berørt af radikalisering og voldelig ekstremisme i form af radikal og/eller militant islamisme, nemlig Gellerup i Aarhus, Vollsmose i Odense og Mjølnerparken i København samt nogle enkelte interviews i Aalborg. Derudover er der foretaget et mindre antal interviews i Aarhus med fokus på højreekstremisme.

Rapporten spørger:
Hvilke lokale aktører medvirker til at forebygge, inddæmme og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme og hvordan? Under hvilke betingelser bidrager de bedst/mest? Kan modstands- kraften styrkes og i givet fald hvordan?

STRUKTUR

Rapporten er struktureret som følger:

Afsnit 2 består af en litteraturgennemgang, der skaber overblik over den eksisterende danske, empiribaserede forskning om radikalisering og ekstremisme.

Afsnit 3 består af en gennemgang og bearbejdning af eksisterende relevant litteratur om det lokale samfunds modstands- med henblik på at uddrage indsigter om modstands- og formulere analytiske kategorier, der efterfølgende er anvendt og afprøvet i forbindelse med de gennemførte interviews.

Afsnit 4 forklarer den metodiske fremgangsmåde, der anvendes i den eksporative interviewbaserede analyse af modstands- i tre danske lokalmiljøer.

Afsnit 5 analyserer og opsummerer resultaterne af de gennemførte interviews om modstands- mod radikal og/eller militant islamisme.

Afsnit 6 analyserer og opsummerer resultaterne af de gennemførte interviews om modstands- mod højreekstremisme.

Afsnit 7 opsummerer og konkluderer på, hvad litteraturgennemgang og interviews tilsammen indikerer om lokal modstands- mod radikalisering og ekstremisme i de undersøgte danske lokalområder. I dette afsnit findes endvidere anbefalinger til, hvorledes modstands- kraften kan styrkes.

LOKALMILJØER

Gellerup, Vollsmose og Mjølnerparken er udvalgt, fordi de alle har været berørt af voldelig ekstremisme, men særligt fordi der for alle tre lokalsamfunds vedkommende kan identificeres

6. Der er ikke en entydig definition af islamisme. I denne rapport forstås islamisme som en politisk anvendelse af islam, typisk derved at statens opbygning, retsvæsen etc. anses for at skulle følge forskrifter i islams religiøse tekster.
1. Indledning


Radikalisering og voldelig ekstremisme er ikke bundet til nogen bestemt ideologi, etnicitet eller religion, men hovedparten af de konkrete terrorrager, Danmark over de seneste ti år har oplevet, har været knyttet til en militant udlægning af islam. Hovedfokus i denne rapport og i de interviews, der er foretaget, ligger derfor på radikal og/eller militant islamisme samt på modstandsdyrk mod denne. For en indledende udforskning af, hvorvidt de forhold, der aktuelt eller potentielt bidrager til modstandsdyrk mod radikal og/eller militant islamisme, også bidrager til modstandsdyrk mod andre former for ekstremisme, er der blevet gennemført et mindre antal interviews i Aarhus med fokus på modstandsdyrk mod højreekstremisme.

KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

Rapportens hovedkonklusion er, at der er mange forskellige aktører, fora, processer og aktiviteter til stede lokalt, der allerede bidrager til eller potentielt kan bidrage til at øge den lokale modstandsdyrk mod radikalisering og voldelig ekstremisme. Det er blandt andet bredden og diversiteten af aktører og processer, der skaber modstandsdyrk. For fejler forebygelsen, så er der i et velfungerende lokalsamfund en chance for, at andre aktører træder til.mere specifikt konkluderer rapporten, at velfungerende familier er helt afgørende for modstandsdyrk, men at bredere netværk og tillid mellem aktører i lokalsamfundet i nogen grad kan kompensere, hvor de helt næreressourcer ikke slår til.

Netværk og tillid er i sagens natur vanskelige at styre, og det lokale samfunds modstandsdyrk fremkommer ikke via centrale handleplaner eller enkeltsstående politiske initiativer. Rapporten peger ikke på simple og let implementerbare løsninger, der vil have en her-og-nu effekt. Til gjengæld tilvejebringer den en række indsigter om det lokale samfunds rolle, der kan nuancere nationale og lokale debatter om radikalisering og voldelig ekstremisme og forhåbentlig inspirere til nye handlemåder og indsatser i arbejdet for sikkerhed og tryghed i Danmark.

DE PRÆMIÆRE ANBEFALINGER ER:

At antiradikalisatoringsindsatsen i Danmark i højere grad bør understøtte og foregå gennem aktører og aktiviteter i civil- og lokalsamfundet.

At der i nationale debatter om radikalisering og voldelig ekstremisme i højere grad sættes fokus på de ressourcer og initiativer, der allerede er til stede lokalt. Dette er for at bygge videre på og promovere en mere positiv diskurs i forhold til områder, der hyppigt omtales som "belastede", samt for at lokalområder på tværs af landet kan lade sig inspirere af hinanden.

At der arbejdes på, at man lokalt får aftableret svære emner, så enkeltpersoner i højere grad tør bede om hjælp i svære situationer. Lokale aktører med status og
Indflydelse kan med fordel gå forrest i denne proces, så lokalsamfundets kollektive ressourcer kan bringes i spil og i nogen grad kompensere, hvor de individuelle ressourcer er mangelfulde eller fraværende.

At viden og ekspertise, som de lokale myndigheder har opbygget over en årrække om for eksempel faresignaler og forebyggende tiltag, i videre udstrækning deles med de civil- og lokalsamfundsaktører, der aktivt efterspørger den.

At der fokuseres på inklusion af unge i positive fællesskaber i navnlig skoler, klubber og foreningsliv, og at der ikke tages afstand fra personen, men fra adfærdens, når unge overtræder grænser og skaber problemer i disse fællesskaber.

At det undersøges, hvorfor personer, der er involveret i ekstremistiske netværk, typisk ikke er aktive eller har været aktive i det frivillige foreningsliv, som netop synes at kunne give et fællesskab og en social ramme, der kan agere bolværk mod ekstremisme.

At der fastholdes et fokus på, hvordan og hvornår mentorer mest effektivt formår at forebygge eller mindske, at søgende unge kommer under indflydelse af ekstremistiske ideer eller netværk.

At brugen af internettet og de sociale platformes potentiale for at bidrage til modstandskraft i lokalsamfundet undersøges nærmere.

At de religiose fællesskaber og imamer, der står for en ikke ekstremistisk og mere mainstream fortolkning af islam, kommer mere ud af moskeerne og proaktivt oplyser om islam og giver de ekstremistiske grupper kvalificeret modspil. Dog med det forbehold, at religion ikke skal ”pushes” til unge, der ikke er søgende.

At de lokale myndigheder skal ud på den anden side af skranken, for at deres potentielle bidrag til lokal modstandskraft kan føldes ud. Dette bør ske i en anerkendende tilgang, hvor der rækkes ud til de berørte individer og familier som ligevedrægtige medborgere.

At borgervendte rådgivningsinitiativer om radikalisering og ekstremisme styrker indsatsen for at være til stede og blive mere synlige i de lokalområder, de gerne vil stå til rådighed for, så der gradvist kan opbygges gensidigt kendskab og gensidig tillid.

At lokale myndigheder og politikere sammen med civile aktører og medier i lokalsamfundet etablerer og udbygger kommunikation og dialog omkring problemstillingen relateret til radikalisering og ekstremisme. Det har til formål at sikre lokal forankrede fora og processer, der kan håndtere spørgsmål på tværs af lokalsamfundet.

At nationale politikker, love og regler skal give plads til, at lokale aktører kan tænke nyt ud fra devisen om, at ”one-size-fits-all” ikke er et hensigtsmæssigt udgangspunkt. Den individuelle variation kan være stor fra sag til sag, og det lokale handlerum kombineret med faglighed og fokus på problemstillingen er derfor afgørende.
2. Hvad ved vi om radikalisering og voldelig ekstremisme i Danmark?

I dette afsnit præsenteres nogle af hovedpointerne i dansk, empirisk baseret forskning i radikalisering og ekstremisme fra perioden fra 2001 til i dag. Formålet er at give et indblik i, hvad den akademiske litteratur siger om, hvorfor og hvordan et individ eller en gruppe bliver radikalseneret og for nogle vedkommende også voldsparate.


Nedenfor gives først et overblik over de væsentligstede danske empiriske undersøgelser af radikalisering. Herefter drøftes definitoriske spørgsmål og antagelser om radikaliseringsbegreb. Endelig gives et overblik over, hvilke mønstre der kan udledes af den danske forskning for at angå spørgsmålet om, hvorfor og hvordan radikalisering forekommer. Radikaliser- ring er en kompleks proces, og der kan i forskningen ikke uddrages én specifik profil på et individ, som er i farezone for radikaliserering, ligesom det ikke er muligt at udfolde ét model, som forklarer, hvordan, hvorfor og hvornår en person radikaleres. Det er dog muligt at indkredse visse mønstre baseret på et samlet blik på den danske litteratur og at inddele i:

- Baggrunds faktorer, som danner gribund for radikalisering eller samvarierer med radikalisering.
- Katalysatorer, som kan udløse eller accelerere en radikaliseringsproces.


Baggrunds faktorer, katalysatorer og kontekst/proces behandles i separate under afsnit nedenfor. Afslutningsvis konkluderes, opsamarer og perspektiveres i forhold til andre former for ekstremisme.

**LITTERATUR**


**Ann-Sophie Hemmingsen og Manni Crone** har skrevet en række artikler og bogkapitler (samt for Hemmingsens vedkommende en Ph.d. afhandling) baseret på kvalitativ forskning. Hemmingsen og Crone har siden 2008 lavet flere års feltarbejde, hvor de blandt andet har observeret fem retssager relateret til tre terrorsager: Glostrupssagen, Glævessagen og en sag om opfordring til at kidnappe danskere i udlandet. Derudover har Hemmingsen og Crone lavet både gruppereports og individuelle interviews med personer i og omkring det radikale islamistiske miljø.

**Jon Olsen** har skrevet en række artikler baseret på kvalitativ forskning. I 2005-2006 lavede han interviews med seks konvertitter, som har været fængslet, samt fængselsimamer, en fængselspræst og en ansat ved kriminalforsorgen.

**Lene Kühle og Lasse Lindekilde** har skrevet en rapport og flere artikler baseret på kvalitativ forskning. I 2009 lavede de interviews med 45 personer (nogle var gruppeinterviews) og udførte deltagerobservation i, hvad der er blevet beskrevet som et radikalt islamistisk miljø i Aarhus med interviewpersoner og andre uden for miljøet. Knap halvdelen af interviewene var med unge muslimer, som var aktive i miljøet, mens en lille gruppe af muslimer uden for miljøet fungerede som en slags kontrolgruppe. De resterende interviews var med “frontlinjemedarbejdere”; typisk ansatte ved kommuner eller politi, der professionelt arbejder med unge muslimer samt imamer og leder af muslimske organisationer.

**Marco Goli og Shahamak Rezaei** har skrevet en rapport baseret på kvalitativ og kvantitativ forskning. Rapporten blev udgivet i 2010 og bygger på landsdækkende telefoninterviews og spørgeskemaundersøgelser med 1.113 personer mellem 15 og 30 år, der primært har baggrund i lande med muslimsk befolkningsfertil. Blandt respondenterne var også en gruppe af danske konvertitter. Derudover blev der udført 40 interviews med imamer, ekspertere, socialarbejdere, politi og unge muslimer.

**Tina Gudrun Jensen og Kate Østergaard** har i 2010-2011 lavet et Studie, hvor de udførte 25 kvalitative interviews i og omkring, hvad de refererede til som salafistiske miljøer i Danmark. Disse miljøer blev betegnet som ekstremistiske forstået på den

---

måde, at der blev givet udtryk for udemokratiske holdninger (ikke i den forstand, at der blev bedrevet eller opfordret til voldshandlinger).


**Milan Obaidi** har som en del af sin Ph.d. afhandling lavet to kvantitative studier baseret på henholdsvis 226 og 257 brugere af 32 islam-relaterede facebooksider i Danmark. Undersøgelserne inkluderede et bredt spektrum af muslimer, herunder både muslimer, som er født og opvokset i Danmark, og muslimer, som er kommet til Danmark senere i deres liv. Obaidi har via en række spørgsmål søgt at identificere eventuelle radikale holdninger og koble disse til specifikke personlighedsstræk.

Trods det voksende fokus på forebyggelse af radikalisering og ekstremisme er den akademiske empiriske forskning på området forholdvis begrænset, hvilket blandt andet hænger sammen med de vanskeligheder, der er forbundet med at udføre feltstudier i ekstremistiske og voldelige miljøer. Dette er tilfældet i såvel Danmark som udlandet (Dalgaard-Nielsen 2010). Der supplieres i rapporten med indsigter fra radikaliseringstilfælde, som baseres på sekundær data, og teoretiske diskussioner med afsæt i en dansk kontekst. Journalistiske tekster inddrages lejlighedsvis, men er ikke bærende for rapportens konklusioner.

### DEFINITION OG FORSTÅELSE AF BEGREBERNE RADIKALISERING OG EKSTREMISME

Begreberne radikalisering og ekstremisme er på mange måder omstridte og politiserede. Der eksisterer ingen faste og fælles definitioner, men der er sket interessante overordnede udviklinger gennem de seneste år. Den akademiske forståelse af radikalisering har udviklet sig fra at se radikalisering som en forholdsvis lineær og generisk proces til at opfatte radikalisering som en kognitiv proces med mange individuelle variationer, som kan føre til voldsparathed, men ikke nødvendigvis gør det.


> Den manglende videnskabelige konsensus om radikaliseringens årsag og udvikling blev [...] ofte negligeret til fordel for simple og let anvendelige modeller, der beskriver radikalisering via faser, trapper, udbud/ efterspørgsel m.m. Sådanne modeller forklarer ofte radikalisering ud fra en antagelse om et sårbart og påvirkeligt individ, der følger en lineær proces, gennem hvilken individet gradvist accepterer brugen af vold for derefter at tage volden i anvendelse (2014a: 2).
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Hemmingsen et al. 2015).

Flere steder i radikaliseringsslitteraturen sondres mellem forskellige niveauer af radikalisering:

- Omfavnelse af/omvendelse til ekstremistiske holdninger og ekstremistisk ideologi.
- Støtte til eller sympati for brugen af ekstremistisk vold og/eller terrorisme.
- Anvendelse af ekstremistisk vold og/eller terrorisme.


Ekstremistiske holdninger kan imidlertid have en uheldig polariserende effekt, men de udgør ikke nødvendigvis et sikkerhedsproblem. Dette understreges af Gemmerli, der argumenterer for, at det er ’vigtigt at holde fokus på forebygelse af vold og kriminalitet – ikke holdninger og identitet’ (2014a: 3). Radikalisering og ekstremisme kan – også selvom den ikke resulterer i vold og terrorisme – have en negativ, polariserende effekt i det omfang, der propaganderes for segregation mellem minoriteter og majoriteter og bidrages til en ”os-dem” fortælling, hvor verden inddeles skarpt i venner og fjender.

### BAGGRUNDSFAKTORER OG SAMVARIERENDE FAKTORER - RADikal OG/ELLer MILITANT ISLAMISME

Tager man et samlet blik på den danske forskning, træder en række primære baggrunds faktorer samt faktorer, der samvarierer med radikalisering, frem. Forskningen har blandt andet behandlet, hvordan køn og alder samvarierer med radikalisering. Det er også behandlet mulig indflydelse, som socioøkonomiske forhold, oplevet marginalisering og ensidige udlægninger af religionens rolle har for radikaliseringssprocesser.

#### Alder og køn


10. Selvom det primært er unge mænd, der bliver radikaleret, er der også unge kvinder, der bliver tiltrukket af de ekstremistiske grupper (Grøndahl et al. 2003: 35).
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Der er endvidere i litteraturen beskrevet tilfælde, hvor personer med kriminel baggrund tilsletter sig ekstremistiske miljøer eller anlægger ekstremistiske holdninger og handlemønstre (Hemmingsen 2010: 14, 118, 2015a; Hemmingsen et al. 2015, Erslev Andersen 2015: 17; Crane 2014a: 36; Grøndahl et al. 31).


Der findes i miljøerne både ressourcestærke og ressourcesvage personer, herunder personer med kriminel baggrund, og selvom der kan synes at være visse mønstre, kan der ikke på det foreliggende grundlag drages faste konklusioner om forholdet mellem radikalisering, socioøkonomiske faktorer og kriminalitet.

**Oplevelsen af marginalisering**


Det er desuagtet vigtigt at understrege, at forskningen ikke giver et entydigt billede af sammenhængen mellem integration (eller mangel på samme) og radikalisering. Sinclair viser, at medlemmer af Hizb ut-Tahrir bliver skolet i at have en selvopfattelse af ikke at høre hjemme i Danmark (2010: 104-120), men også at denne selvforståelse overordnet set ikke


har indflydelse på den måde, hvorpå medlemmer faktisk lever deres liv (2010: 104-120). Andre forskere fremhæver ligeledes, at radikaliserede muslimer ofte er ganske godt integreret for så vidt angår uddannelse, arbejdsliv og sociale relationer og i hvert fald ikke er mere økonomisk marginaliserede og underprivilegerede end størstedelen af muslimer i Danmark\(^\text{15}\) (Kühle & Lindeklíde 2010: 12; Goli & Rezaei 2010; Taarnby Jensen 2006: 64; Precht 2007: 11). Obaidi\ et al. har desuden vist, at muslimer født og opvokset i Danmark kan have større tendens til at udvide kollektiv vrede og ekstremistiske tendenser end muslimeske flygtninge og indvandrere, der har været i Danmark i kortere perioder (2015a). Hvorfor det forholder sig sådan, er naturligvis et interessant spørgsmål med implikationer for indsatsen for at forebygge radikalisering og voldelig ekstremisme.

Forskere har påvist, at oplevelsen af, at islam og muslimer angribes og ydmyges af Vesten\(^\text{16}\), kan medvirke til at mobilisere unge med muslimsk baggrund og til at skabe en ”offeridentitet”, som ekstreme grupper kan udnytte (Sinclair 2010: 144; Olsen 2008a; Hemmingsen 2015b; Precht 2007). For personer, der ser sig selv som ofre, kan ekstremismen blive en vej til at ”se sig selv som stærke og handlende individer” (Olsen 2008a: 2). Denne forestilling bruges af flere ekstremistiske grupper til at mobilisere medlemmer og i den sammenhæng at argumentere for, at vold, herunder vold mod civile, er nødvendigt og legitimt i kampen for retfærdighed (Sinclair 2010: 144; Olsen 2008a; Hemmingsen 2015b; Precht 2007).


Krisen af voldelige konflikter rundt om i verden sammenkobles med konflikter og problematikker i Danmark til et sammenhængende billede af et generelt modstædningsforhold mellem muslimer og ikke-muslimer, hvor muslimer er andre overleagne, men pt. gøres til ofre (Hemmingsen 2012: 18).

Obaidis undersøgelse bekræfter, at individer kan udvikle voldelige intentioner, der er begrundet i opfattet diskrimination mod muslimer i Danmark sammenholdt med dansk involvering i krig og voldelige konflikter i lande med muslimsk befolkningsfertal. Dette kan også ske, selvom individet ikke selv har været direkte påvirket af disse (Obaidi et al. 2015a: 21). Det er dog interessant at bemærke, at Danmarks involvering i krig og voldelige konflikter tilsyneladende ikke har lige så stor betydning for udviklingen af voldelige intentioner som opfattelsen af diskrimination og af ikke at være velkommen som muslim i det danske samfund (Obaidi et al. 2015b).


---


16. ’Vesten’ dækker her landene i eller med tilknytning til Vesteuropa og Nordamerika.
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Religion og ideologi


Modstandskraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme


Litteraturen viser endvidere, at konvertitter med etnisk dansk baggrund, som ønsker viden om islam, i nogle tilfælde søger mod de ekstremistiske miljøer i den forstand, at ideologisk litteratur bliver læst og drøftet. Trods det havde hendes respondenter ikke en særlig dyb forståelse af ideologien eller religionen, og de var typisk mere interesserede i konkrete aktioner og i ”at gøre noget” end i at debattere. Flere forskere påviser, at religion og ideologi bliver brugt til at forme medlemmerne til at handle og tænke i overensstemmelse med gruppens værdier, normer og kollektive identitet (Hemmingsen 2015b: 10; Crone 2014a, 2014b; Olsen 2008a, 2009; Sinclair 2010: 147).


Generelt er der i litteraturen en kobling mellem religion, ideologi og vold som en intellektualisering af handling, hvor ideologi og religion bruges som en efter rationalisering af voldelig

KATALYSATORER – RADIKAL OG/ELLER MILITANT ISLAMISME


Personlig sårbarhed og søgen


Ekstremistiske fællesskaber og gruppdynamikker


Lindekilde & Olesen påpeger, at denne fælles identitet, kammeratskabet og følelsen af at være en del af en gruppe også er til stede hos selvradikaliserede. De finder for eksempel fællesskaber og socialiserer på internettet, og dette kan udgøre et substitut for de fysiske fællesskaber (2015: 146-7).


Fascinationen af vold, risiko, spænding og våben fremhæves af flere forskere som en nøglefaktor i at trække unge (mænd) ind i de ekstremistiske miljøer og fællesskaber (Hemningsen 2010; Crone 2014a; Lindekilde & Olesen 2015: 143). Individets valg af en ekstremistisk gruppe kan til tider være baseret på gruppens status som den mest ekstreme og afvigende fra samfundets normer og dermed som den, der vil kunne give individet størst mulighed for at deltage i voldelige handlinger (Hemningsen 2015b: 12).

Forskningen viser således, at ens livssituation og personlige sårbarhed er afgørende i radikaliseringssammenhæng. Sagen efter tilhørsforhold og fællesskab er ligeledes stærkt mobiliserende faktorer, ligesom spænding og handlemuligheder er det.

**KONTEKSTER OG PROCESSER: HVOR OG HVORDAN FOREGår RADIKALISERING TIL RADIKAL OG/ELLER MILITANT ISLAMISME?**

Den offentlige debat i Danmark har haft et stærkt fokus på blandt andet moskeer som steder, hvor radikalisering foregår, samt på fængsler som institutioner, hvor indsatte kan blive mål for rekrutteringsforsøg. Men hvad siger forskningen egentlig om, hvor og hvordan radikalisering foregår?

**Rekruttering: Bottom-up, top-down eller i netværk?**


Forholdet mellem bottom-up og top-down påvirkninger kan endvidere være flydende: en person, der selv aktivt søger adgang til et ekstremistisk miljø, kan samtidig dér blive påvirket og inspireret af en karismatisk person eller åndelig leder. Forskere beskriver et sådant forløb som en “tilslutning” snarere end en “rekrutering” (Taarnby Jensen & Hallundbæk 2010; Crone 2010: 9).


Fængsler


Moskeer


Den opfattede forbindelse mellem dét at gå i moske og radikaliserings forstærkelse af konkrete sager, hvor anklagede eller damm terrorister har frekventeret moskeer, hvor radikale versioner af islam praktiseres. I Danmark har især Grimhøjmoskeen i Aarhus været kædet sammen med radikalerede individer (PET 2014; Davidsen-Nielsen & Seidelin 2003: 36-43).

At radikalerede individer besøger moskeer kan og skal naturligvis ikke sidestilles med, at moskeer generelt kan siges at befordre radikalisering. De kan imidlertid udgøre rammer og mulighedsrum for radikaliserer (Gemmerli 2014b: 4).

Men om denne betydning er særlig og iboende for internettet, eller om den blot er en forstærkning af eller erstattning for allerede eksisterende processer, får indflydelse på vurderingen af trusselsniveaum som forståelsen af online-radikaliserings processuelt begreb (Gemmerli 2014b: 12).

En nyere tendens inden for radikaliserings og forskning heri er radikaliserings online. Det er et område, der er underbelyst i den empiribaserede forskning, skønt der er udbredt enighed blandt de fleste forskere om, at internettet og de sociale medier har en umiddelbar betydning for radikaliserings:

Men om denne betydning er særlig og iboende for internettet, eller om den blot er en forstærkning af eller erstattning for allerede eksisterende processer, får indflydelse på vurderingen af trusselsniveaum som forståelsen af online-radikaliserings processuelt begreb (Gemmerli 2014b: 12).

Gemmerli påpeger, at det er vigtigt at skelne mellem internettets betydning for individer, der allerede er radikalerede, og dem, som er modtagelige eller sårbare over for radikaliserer (2014b: 4).


19. Det skal noteres, at de deciderede voldsfremmende miljøer, i kontrast til de antidemokratiske grupper, typisk er mere lukkede og forsigtige med at ’tiltrække uønsket opmærksomhed’ (Hemmingsen 2012: 37).
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Både hjemmesider, fora og sociale medier, som YouTube, Facebook og Twitter, anvendes til at kommunikere holdninger, vise videooptagelser af aktiviteter, invitere til fysiske begivenheder og give plads til diskussioner. Alt dette skal tiltrække opmærksomhed og tilhængere (Hemmingsen 2012: 7).

Gemmerli refererer forskning, der indikerer, hvordan internettet skaber et forum, hvor ekstreme meninger bliver normaliseret og hyldet samtidig med, at ideologien bliver udbredt på globalt plan (2014b: 13, 22).


Udover at være et redskab til at dele informationer samt et virtuelt mødested anvendes internettet også til uddannelse og til at spredte taktisk materiale og teknisk viden samt som inspiration til konkrete aktioner. For eksempel deler manualler og håndbøger om sprængstoffer og om at blive ”hellig kriger” (Precht 2007: 57; Davidsen-Nielsen & Seidelin 2003: 43).

Internettet kan således fungere som et virtuelt netværk og mødested samt som et redskab til at opnå viden og færdigheder (Precht 2007: 60) og ikke mindst til at skabe samhørighed og motivation.

**RADIKALISERING OG ANDRE FORMER FOR EKSTREMISME**


Helt overordnet understreger flere danske forskere, at det er vanskeligt at afgrænse og lokalisere de ekstremistiske miljøer og grupperinger (Hemmingsen 2012: 7, 37; Jensen & Østergaard 2011), der ofte er ”flydende og organiserede fænomener” (Hemmingsen 2012: 37) uden tydelige hierarkier eller medlemskaber (Hemmingsen 2012: 37, 2010; Crone 2010: 5). Konkret fremhæver flere forskere, at personer fra højreekstremistiske, venstreekstremi-
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“I praksis er grænserne mellem disse forskellige miljøer flydende. Det samme individ kan skifte mellem forskellige miljøer over tid eller indgå i flere miljøer på samme tid, ligesom det samme individ i én situation kan placere sig i en volds­fremmende kategori og i en anden situation i en anti-demokratisk eller demokratis­k kategori (2012: 7).”


Baggrunds faktorer

Den ret begrænsede forskning i højre- og venstreekstremisme fremhæver mange af de samme baggrunds faktorer og samvarierende faktorer som forskningen i radikal og/eller militant islamisme.


Medlemmer af højre- og venstreekstremistiske grupper repræsenterer ofte majoritetsbefolkningen, hvad angår etnicitet og religiøs baggrund, hvorfor oplevet marginalisering synes at spille en mindre rolle i forhold til radikaliserings. Dog spiller utilfredshed med samfundet samt en opfattelse af uretfærdighed en central rolle ligesom i den radikale og


21. Et andet kendt eksempel er den svenske Ralf Lennart, som var kristen nynazist inden sit engagement i militant islamisme (Det svider i hjærtat, 2007).

Højreekstremisme har i dag – ifølge Holmsted Larsen – karakter af at være en ’protestbevægelse imod islam som religion og kultur’ (2012: 17), hvor den tidligere har været en mere generel modstand mod indvandring og flygtninge (ibid.). Derfor kan den muslimske verdens voldsomme reaktioner på Jyllands-Postens optrykning af tegningerne af profeten Muhammed, som blev tolket som en modsætning mellem danskhed og islam, virke som en mobiliserende faktor for højreekstremisterne (ibid.).

Ligeledes i tråd med de forskningsmæssige indsigter i militant islamistisk radikalisering påpeger Olsen, at politiske argumenter og efter rationaliserings hyppigt først opstår efter, at individer er blevet associeret med en ekstremistisk gruppe (2009: 19). Som det var tilfældet i forbindelse med radikal og militante islamisme, kan der altså heller ikke i forskningen i højre- og venstreekstremisme peges på nogen entydig sammenhæng mellem dybden af et politisk/ideologisk engagement og risikoen for radikalisering i ekstremistisk retning.


Katalysatorer


Vold, risiko, spænding og våben synes at have stor betydning i forhold til det højreekstremistiske miljø (Olsen 2009: 35-6), men tilsyneladende i mindre grad for det venstreekstremistiske (Karpantschof 2014: 47).
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**Kontekster og processer: Hvor og hvordan foregår radikalisering?**


**KONKLUSION**

Der findes i den danske empirisk baserede forskning ikke entydige billeder af eller konklusio- ner på, hvad der gør et individ eller en gruppe særligt modtagelig for radikalisering, forstået som en individuel og kompleks proces hen mod ekstremistiske holdninger og/eller handlinger, hvori en person i stigende grad accepterer anvendelse af u- og antidemokratiske eller volde- lige midler for at ændre noget i samfundet.

Fællesnævneren for de ekstremistiske grupper er, at de af forskellige årsager og på forskellige niveauer er imod den etablerede orden i samfundet (Kühle & Lindekilde 2012; Hemmingsen 2010, 2015b).

Det er vigtigt at sondre mellem radikalisering af tænkning (ideologisk radikalisering) og radi- kalisering af adfærd (voldelig radikalisering), og der er ikke nødvendigvis en sammenhæng mellem ekstremistiske ideologier og ekstremistisk adfærd. Selvom ideologisk radikalisering kan virke polariserende og skabe utryghed, behøver ideologisk radikalisering i sig selv ikke at udgøre en sikkerhedsmæssig trussel.


Forskningen peger endvidere på, at religion og ideologi typisk ikke i sig selv er årsager til radikalisering og ekstremisme, men derimod er vigtige i udformningen af de ekstremistiske gruppers efterrationaliseringer. Ekstremisme forklares som et ønske om at vise sin afstands- tagen til samfundet eller om at gøre noget ved en situation, som ses som værende uretfærdig.

Af katalysatorer er det mest påfaldende, i hvor høj grad radikalisering (mod radikal og/eller militant islamisme samt højreekstremisme) starter med en fascination af vold og/eller sagen efter spænding og oplevelser. Det er endvidere tydeligt i den danske forskning, at en af de
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dominerende faktorer og katalysatorer for radikaliseringssprocesser er en søgen efter gruppeidentitet, tilhørsforhold og fællesskab.

Endelig indikerer forskningen, at skønt top-down rekruttering kan forekomme, så er der hyp-pigere tale om bottom-up processer, hvor individer selv opsøger ekstremistiske ideologier og fællesskaber eller bliver introduceret hertil gennem deres sociale netværk.
3. MODSTANDSKRAFT I LOKALSAMFUND: FORSKNING I “COMMUNITY RESILIENCE”


Heldigvis er lokalsamfund ikke blot passive arenaer eller ofre for ekstremisme. Nærværende analyse indikerer, at selv lokalsamfund, som normalt i den offentlige debat fremstilles som “belastede”, besidder ressourcer og handlemuligheder, der kan sættes ind på at forebygge, inddæmme og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme.

De forløbne år har der været en stigende politisk og forskningsmæssig interesse i "community resilience" som et bud på, hvordan et moderne samfund kan indrette sig på et komplekst og dynamisk trusselsbillede. Stadigt flere politiske strategier peger på lokalsamfund som væsentlige medspillere i skabelsen af sikkerhed og tryghed, og international forskning har kastet lys på spørgsmålet om, hvornår og hvordan lokalsamfund udviser modstandskraft mod blandt andet natur- eller menneskeskabte katastrofer, ekstremt vejrlig, fattigdom og kriminalitet.

Den eksisterende forskning har derimod kun i enkelte tilfælde befattet sig med spørgsmålet om modstandskraft mod radikalisering og ekstremisme. Skønt lokal modstandskraft, som klargjort nedenfor, hviler på diversitet, tillid og netværk, og dermed i sagens natur ikke kan styres via centrale handleplaner eller enkelstående politiske initiativer, så forekommer det imidlertid opagt at udforske netop lokalsamfundets mulige rolle i håndteringen af den voksende kompleksitet i udfordringerne forbundet med radikalisering og ekstremisme, herunder rekruttering og propagandaspredning på de sociale medier, genintegrering af personer, der har kæmpet i Irak eller Syrien, eller løsladte, der har afsonet ekstremismerelaterede domme i danske fængsler. Dels kan og skal særligt sikkerhedsmyndigheder ikke være til stede over alt og besidder måske heller ikke de relevante kompetencer i forhold til en forebyggende indsats. Dels kan centrale myndigheder have svært ved at håndtere den stigende kompleksitet i trusselsbilledet i den forstand, at selv de mest velforberedte myndigheder vil have svært ved at tilrettelægge individuelle tilgange og løsninger, der matcher en stadigt stigende variation af enkeltproblemstillinger. Her formodes lokalsamfund at have en bedre chance for at opfange, forstå og reagere på lige præcis de typer af udfordringer, der er mest udbredte i lokalområdet.

Men hvilke aktører, ressourcer og aktiviteter kunne mere konkret tænkes at medvirke til at forebygge, inddæmme og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme og hvordan?

I dette afsnit skitseres først, hvordan begrebet "resilience" har fundet vej ind i debatter og
politicker vedrørende national sikkerhed. Herefter gennemgås nyere international forskning i det lokale samfunds modstandskraft med henblik på at systematisere og skabe overblik over, hvem og hvad der skaber modstandskraft, når et lokalsamfund rammes af begivenheder, der sætter sikkerhed, velstand og tryghed under pres. Forskningen i modstandskraft sættes derfor i forhold til den viden, vi har om radikalisering og voldelig ekstremisme fra dansk empirisk baseret forskning, og der opstilles nogle antagelser og analytiske kategorier om, hvordan modstandskraft mod netop disse fænomener kan tænkes at komme til udtryk.

STIGENDE POLITISK INTERESSE I “RESILIENCE” SOM SIKKERHEDS- OG BEREDSKABSSTRATEGI


I de forløbne år har der været en stigende politisk interesse i “resilience” som et bud på, hvordan et moderne samfund kan indrette sig for at skabe mere robuste og bæredygtige boliger og infrastrukturer, lave beredskabsforbundets kampagne ”Robust borger” og med PET's uddannelsesprogram “Pro- jekt Omtanke”, der er målrettet blandt andet ansatte ved trafikknudepunkter og indkøbscentre (for en beskrivelse af projektet se PET 2015c).

Også i den politiske diskussion om forebygelse af voldelig ekstremisme har begrebet ”resilience” vundet indpas. Således annoncerede den amerikanske regering i 2011, at de ønskede et eget fokus på at opbygge modstandskraft mod radikalisering gennem ”community-based solutions”, ligesom britiske og australiske terrorbekaempestrategier fremhæver behovet for at opbygge stærke og robuste samfund og lokalmiljøer og for at fremme en ”resilience culture” (Aly 2013: 4; Spalek & Davies 2012: 365; Weine et al. 2013: 327). En række forebyggende gadeplansprogrammer i Storbritannien og Holland sigter mod at forebygge radika-
I Danmark har politikere og myndigheder også efterlyst et stærkere civilsamfundsengagement i den tidlige forebyggende indsats mod voldelig ekstremisme. Myndighederne kan og skal ikke være til stede overalt, og lokalmiljøerne må selv tage et medansvar, blandt andet fordi det hyppigt er lokalt, at de første tegn på radikalisering kan bemærkes, og muligheden for at gribe forebyggende ind foreligger. Konkrete myndighedstiltag rettet mod at fremme et lokalt engagement har typisk centreret sig om myndighedssponsorerede debatarrangementer, forgældreinddragelse, videndeling og uddannelse af civilsamfundsaktører (Euer et al. 2014: 11; Regeringen 2014).

**FORSKNING I DET LOKALE SAMFUNDS MODSTANDSKRAFT MOD EKSTREMISME OG RADIKALISERING**


Spørges man således, hvordan lokalmiljøer modvirker ekstremisme, og hvem der udviser modstandsmodakt, hvornår og hvorfor, så findes der meget få studier. Det samme gør sig gæl-

3. Modstandskraft i lokalsamfund: Forskning i “community resilience”

dende, hvis man spørger, hvorvidt og hvordan denne type modstandskraft kan styrkes (Weine et al. 2013: 327). Den stigende politiske interesse i modstandsdygtige lokalmiljøer er, med andre ord, ikke matchet af en forskningsbaseret viden om fænomenet.

FORSKNING I “COMMUNITY RESILIENCE” OVER FOR LANGTRUKNE KRISER

Der findes imidlertid et bredere forskningsfelt, der har udforsket “community resilience” i lokalsamfund, der udsættes for pludselige og voldsomme begivenheder, for eksempel mineulykker eller jordskælv, samt - og mere relevant i forbindelse med radikaliseringstilværelsen - studier, der udforsker modstandskraft i lokalsamfund, der er berørt af udfordringer, som udstrækker sig i tid og/eller manifestere sig mere gradvist, for eksempel strukturelt betinget økonomisk tilbagegang eller høje kriminalitetsrater. Disse studier fremhæver en bred vifte af faktorer ud over de stærke familier fremhævet af studiet fra Minneapolis-St. Paul.


Tabel 3.1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Forskerne</th>
<th>Beskrivelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ahmed et al. 2004: 391</td>
<td>Those features of a community that in general promote the safety of its residents and serve as a specific buffer against injury and violence risks, and, more generally, adversity.</td>
</tr>
<tr>
<td>Brown &amp; Kulig 1996/1997:43</td>
<td>The capacity of community members to engage in projects of coordinated action within the context of their community despite events and structures that constrain such projects.</td>
</tr>
<tr>
<td>Chenoweth &amp; Stehlik 2001</td>
<td>The ability to respond to crises in ways that strengthen community bonds, resources, and the community's capacity to cope.</td>
</tr>
<tr>
<td>Norris et al. 2008</td>
<td>A process linking a network of adaptive capacities (resources with dynamic attributes) to adaptation after a disturbance or adversity.</td>
</tr>
<tr>
<td>Pfefferbaum et al. 2007: 349</td>
<td>The ability of community members to take meaningful, deliberate, collective action to remedy the effect of a problem, including the ability to interpret the environment, intervene, and move on.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Modstandskraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme

3. Modstandskraft i lokalsamfund: Forskning i "community resilience"

Tabel 3.1 viser udvalgte eksempler på definitioner, der illustrerer bredden i opfattelser af det lokale samfunds modstandskraft, men som alle kan anvendes, ikke blot på situationer, hvor et lokalsamfund rammes af en pludselig, overraskende, negativ begivenhed, men også er relevante, når et lokalsamfund står over for mere tidsmæssigt udstrakte udfordringer.

Definitionerne i tabel 3.1. fremhæver blandt andet kapaciteter, sammenhængskraft og evnen til at forstå og gennemskue komplekse årsagssammenhænge og agere på dem. Men hvori består mere specifikt lokalsamfundets modstandskraft? Studierne fremhæver en række faktorer:

---

**Faktorer med betydning for lokalsamfundets modstandskraft**


**Gensidig tillid mellem de lokale aktører** (Sampson et al. 1996, 918).


**Oplevelsen af at være et fælleskab**, herunder oplevelsen af at have fælles interesser og værdier, en fælles opfattelse af, hvem ”vi” er, hvilke værdier ”vi” står for, og hvor ”vi” er på vej hen (Durodie 2005: 5; Pfefferbaum et al. 2007: 350).


**Evnen til at opbygge en fælles forståelse** af udfordringer og mulige løsninger, herunder evnen til at samle informationer og analysere dem (Pfefferbaum et al. 2007: 351).

**De lokale aktørers evne til at nå til enighed** om mål og metoder, løse konflikter og træffe beslutninger (Brown & Kulig 1996/1997: 33).

**De lokale aktørers evne til at handle proaktivt**, ikke blot reaktivt. For eksempel evnen til ikke blot at håndtere et manifesteret problem såsom kriminalitet, men også at gøre noget ved de underliggende socioøkonomiske faktorer,

**Evnen til at finde nye, kreative løsninger** på uventede eller nye problemer (Godsahl 2002).


Tager man et samlet blik på disse mange forskellige bud på, hvilke forhold og elementer der indgår i eller bidrager til det lokale samfunds modstandskraft, står det ikke aldeles klart, hvad der er årsag, og hvad der er virkning. Man kunne for eksempel argumentere for, at evnen til at handle proaktivt, reflektivt og kreativt ikke er et element, der skaber modstandskraft i lokalsamfundet, men snarere er en manifestation af lokalsamfundets modstandskraft, der beror på andre forhold, for eksempel graden af menneskelig kapital eller tillid mellem aktørerne i et lokalsamfund. Når denne uclarihed opstår, kan det hænge sammen med, at mange eksisterende studier er ekplorative casestudier, snarere end generaliserende og teoribyggende. Det er også muligt, at de forskellige forhold og elementer ikke er forbundne på simpel lineær vis, og at kausaliteten ikke løber i én bestemt retning, men at de forskellige elementer snarere er gensidigt forbundne.

Skal man skabe struktur i det eksisterende materiale, kan man, som forsøgt i tabel 3.2 nedenfor, gruppere de faktorer, der fremhæves, i tre overordnede kategorier: Kapital og fælles ressourcer, kollektive fora og processer samt kollektive evner og kapaciteter. De første to kategorier fanger nogle af de strukturelle og processuelle faktorer, der formodentlig bidrager til eller er forudsætninger for det lokale samfunds modstandskraft. Den sidste kategori fanger nogle af de evner og handlemuligheder, aktørerne i et modstandsdygtigt lokalsamfund har, og overlapper dermed med definitionerne af modstandskraft i lokalsamfund som anført i tabel 3.1. ovenfor.

**Tabel 3.2: Aspekter af det lokale samfunds modstandskraft**

<table>
<thead>
<tr>
<th>KAPITAL OG FÆLLES RESSOURCER</th>
<th>FORA OG PROCESSER</th>
<th>EVNER OG KAPACITETER</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Økonomisk kapital</td>
<td>• Eksistens og grad af engagement i frivillige foreninger</td>
<td>• Evnen til opbygge fælles forståelse af problemer</td>
</tr>
<tr>
<td>• Menneskelig kapital</td>
<td>• Tæthed og gensidighed af interaktion i netværk</td>
<td>• Evnen til at nå til enighed og til at handle kollektivt</td>
</tr>
<tr>
<td>• Social kapital</td>
<td>• Kommunikationskanaler og –strømme</td>
<td>• Evnen til kritisk refleksion og proaktiv handlen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Tillid</td>
<td>• Diskussions-, forhandlings-, beslutningsforsøg</td>
<td>• Kreativitet</td>
</tr>
<tr>
<td>• Fælles værdier</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Fælles identitet</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Som indikeret er mange studier i det lokale samfunds modstandsraft af eksplorativ karakter, hvorfor man ikke kan uddrage endelige konklusioner om kausalsammenhænge. Det forekommer dog logisk at antage, at de tre kategorier, som illustreret i figur 3.1, er gensidigt forbundne og til dels overlappende. For eksempel indbefattes mange definitioner af social kapital nogle af de processer, der oplistes i kolonne to i tabellen ovenfor, ligesom man kunne argumentere for, at de evner og kapaciteter, der oplistes i tredje kolonne, formodentlig virker positivt tilbage på både den kapital, der oplistes i første kolonne, og de kollektive fora og processer, der oplistes i kolonne to.

Figur 3.1. Gensidigt forbundne aspekter af det lokale samfunds modstandsraft

MODSTANDSKRAFT MOD RADIKALISERING OG VOLDELIG EKSTREMISME: DEFINITION, AKTØRER, HANDLINGER

Det lokale samfunds modstandsraft mod ekstremisme opfattes som beroende på disse aktørers fælles kapital, kollektive fora og processer, samt de fælles evner og kapaciteter, der bidrager til at forebygge, inddæmme og modvirke radikaliserings og voldelig ekstremisme,

eller som potentielt kunne gøre det.

Hvilke konkrete handlinger kunne disse lokalsamfundsaktører tænkes at foretage for at forebygge, inddæmme og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme? Tabel 3.3 modstiller de tre overordnede modstandskaftskategorier med radikaliseringsforsknings indsigter i baggrundsfaktorer og katalysatorer. På den baggrund kan man formulere en række spørgsmål, der zoomer ind på, hvorvidt aktørerne i et lokalsamfund tilsammen har den fornødne kollektive kapital, de fornødne fora og processer samt de fornødne kollektive evner til at udvide modstandskaft og til at forebygge, inddæmme og modvirke voldelig ekstremisme.

**Tabel 3.3: Lokal modstandskaft mod radikaliseringsse**

**Hvad skaber radikaliseringsse?**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Baggrundsfaktorer</strong></th>
<th><strong>Katalysatorer</strong></th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Kapital og fælles ressourcer</strong></th>
<th><strong>Kollevtive fora og processer</strong></th>
<th><strong>Kollektive evner og kapaciteter</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hvilke ressourcer er til rådighed i forhold til at indgå i debat om, hvorvidt det oplevede er reelt og til at opstille alternative, ikke-voldelige handlemuligheder?</td>
<td>Findes debat- og kommunikationskanaler, hvor der kan debatteres, nuanceres og opstilles ikke-voldelige handlemuligheder?</td>
<td>Findes fælles kognitive ressourcer til at debattere på en måde, der ikke benægter problemer, men anvender konstruktive handlemuligheder?</td>
</tr>
<tr>
<td>Hvilke ressourcer kan kastes ind i at opdage og afbøde individuelle sårbarheder og sociale processer, der fører til ekstremisme?</td>
<td>Findes kanaler og fora for udveksling af information og koordination af indgriben?</td>
<td>Findes fælles kognitive ressourcer til at formulere effektive og kreative måder at gribe ind på?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

For yderligere at konkretisere, hvordan modstandskaft mod netop radikaliseringsse og voldelig ekstremisme kunne tænkes at komme til udtryk, er nedenfor opstillet et idealbillede på, hvordan aktørerne i et modstandsdygtigt lokalsamfund kunne tænkes at agere for at forebygge, inddæmme og imødegå ekstremisme. Idealbilledet er opstillet ved at kombinere indsigter fra forskning i radikaliseringsse og forskning i det lokale samfunds modstandskaft.

Idealbilledet tjente sammen med spørgsmålene i tabel 3.3 som inspiration til udformning af et udagnsbatteri, som responderer i de undersøgte lokalområder blev bedt om at forholde sig til, se overfor.
Idealbillede på lokal modstandskraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme:

- Akterne i et modstandsdygtigt lokalsamfund har vilje og evne til at indgå i drøftelser af temaer, der kan opleves som følsomme, herunder ekstremisme, radikalisering, internationale konflikter, kriminalitet og mistrivsel.

- Lokale myndigheder er bevidste om at opføre sig på en måde, der ikke bekræfter de ekstremistiske "os-dem narrativer" ved at anlægge en ikke-diskriminerende og ikke-generaliserende tilgang til personer og problemer.

- Akterne i et modstandsdygtigt lokalsamfund er i stand til at identificere fælles interesser, for eksempel unges trivsel, til trods for tilstedeværelsen af politiske, ideologiske og religiøse meningsforskelle.

- I et modstandsdygtigt lokalsamfund bliver der organiseret for eksempel lokale, politiske debatmøder og indsamlinger til at bistå ofrene for internationale konflikter, som giver modspil til de radikale stemmer, der hævder, at et voldeligt svar på verdens problemer er det eneste mulige.

- Akterne i et stærkt lokalsamfund udviser evne og vilje til at se, forstå og imødekomme søgende individer med alternativer til voldelige, ekstremistiske fællesskaber.

- Et modstandsdygtigt lokalsamfund tager afstand fra ekstremistiske handlinger og holdninger, uden at der tages afstand fra de personer, der har været eller er tiltrukket af dem - for så skubbes de måske længere ud i ekstremismen.

- Et modstandsdygtigt lokalsamfund udtænker og iværksætter nye løsninger, der er rettet mod at holde voldelige ekstremister i skak og forhindre, at unge tiltrækkes af ekstremistiske miljøer, hvis eksisterende løsninger viser sig utilstrækkelige.
4. EN UDFORSKNING AF MODSTANDSKRAFT I UDVALGTE DANSKE LOKALMILJØER

Hvilke lokale aktører medvirker til at forebygge, inddæmme og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme og hvordan? Under hvilke betingelser bidrager de bedst/mest? Kan modstandskraften styrkes og i givet fald hvordan?

Disse spørgsmål er blevet udforsket gennem kvalitative interviews i udvalgte danske lokalmiljøer. I alt er der gennemført 39 kvalitative interviews, fordelt på ti interviews i henholdsvis Gellerup, Vollsmose og Mjølnerparken. Der er suppleret med tre interviews i Aalborg Øst. Derudover er der blevet perspektiveret til højreekstremisme igennem seks interviews udført i Aarhus.

I dette afsnit redegøres først for metode og for udvælgelsen af lokalområder og respondenter. Derefter redegøres for, hvad de gennemførte interviews indikerer om, hvem og hvad der bidrager til modstandskraft samt hvorfor.

Metode
Spørgsmålet om, hvad der skaber robusthed og modstandskraft i lokalmiljøer, der har været berørt af radikalisering og ekstremisme, er underbelyst i den eksisterende forskning og i en dansk kontekst. Derfor er der valgt en kvalitativ metode til at undersøge, hvilke ressourcer og aktiviteter i lokalsamfund, der aktuelt eller potentielt kan bidrage til at skabe modstandskraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme i konkrete danske lokalmiljøer. Forskningsdesignet fokuserer på at indsamle data, der kan skabe dybde i forståelsen af de fænomener, der udforskes, samt giver mulighed for, at respondenterne kan uddybe kompleksiteten af emnefeltet (Punch 1993: 197; Renzetti 1993: 101; Gorelick 1991: 460).

Den primære dataindsamling har fundet sted i følgende lokalsamfund:

**Gellerup, Aarhus:**

**Vollsmose, Odense:**
Er med sine 9.098 beboere på listen over ’særligt udsatte boligområder’ (Ministeriet for by, bolig og landdistrikter 2014). 67,1% af beboerne er af anden etnisk herkomst end dansk (ibid.). Vollsmose har i mange år haft store problemer med kriminalitet og har oplevet konfrontationer både internt mellem kriminelle grupperinger i byde-
len og i forhold til politiet. Bydelen har også dannet ramme om en af Danmarks største sager om planlægning af militant islamistisk terror, den såkalde Vollsmose-sag (Skjoldager 2009). Disse udfordringer har dog givet ophav til en modmobiliseringsring blandt både beboere og ansatte ved lokale myndigheder, der ønsker at forbedre både bydelsens omdømme og ikke mindst den faktiske trivsel. Der er blandt andet arbejdet med at forbedre kommunikationen mellem myndigheder og borgere og med at afmontere potentielle konflikter i en tidlig fase. Der er i 2012 også vedtaget en plan for en gennemgående forandring af området (Vollsmose n.d.).

Mjølnerparken, København:

4.1 En udforskning af modstandskraft i udvalgte danske lokalmiljøer

Der er udvalgt lokalsamfund, der varierer i geografisk beliggenhed og størrelse, men der har det til fælles, at de ikke blot har været berørt af voldelig ekstremisme, men også har udvist forskellige former for modstandskaft. Der kan endvidere for alle lokalsamfunds vedkommende identificeres en markant begivenhed eller udvikling relatert til radikalisering og voldelig ekstremisme, som har givet et godt udgangspunkt for at spørge ind til holdninger og handlinger vedrørende temaet.


UDVÆLGELSE AF RESPONDENTER

Undersøgelsen er baseret på interviews med respondenter, der på forskellig vis har indgåst i og indflydelse på de udvalgte lokalsamfunds. Et væsentligt kriterium for udvælgelse var en stærk forankring i lokalområdet og en bred berøringsflade. Mange respondenter har eller har haft berøring med medborgere, der færdes i ekstremistiske miljøer eller netværk. Respondenterne inkluderer blandt andet beboerforeningsmedlemmer, personer, der er aktive i det lokale foreningsliv, skoleledere, ungdomsklubmedarbejdere, opsøgende gadepladsmedarbejdere, imamer, mentorer i antradiceraliseringsenheder, ansatte ved lokale myndigheder samt enkelte forretningsdrivende.

For at sikre så oprigtige samtaler som muligt blev samtlige respondenter lovet fuld anonymitet til gengæld for at stille op til interviews, som berørte emner, der af nogen blev opfattet som følsomme. Overordnet fordeler respondenterne sig som illustreret i figur 4.1 og figur 4.2 på forskellige kategorier af lokalsamfundsaktører:
4. En udforskning af modstandskraft i udvalgte danske lokalmiljøer

**RESPONDENTER I GELLERUP, VOLLSMOSE, MJØLNERPARKEN OG AALBORG. INTERVIEWS VEDR. RADIKAL OG/ELLER MILITANT ISLAMISME**

Figur 4.1 Respondenter fordelt på kategorier af lokalsamfundsaktører (radikal og/eller militant islamisme).

Civilsamfundsaktører består blandt andre af foreningsmedlemmer, imamer og medarbejdere i NGO’er. Lokale myndigheder refererer her til respondentener, som arbejder hos kommunen, i regi af SSP, ved politiet, på skoler og i antiradikaliseringsenheder samt kommunalt ansatte mentorer og klubmedarbejdere. Næringsliv refererer til lokale forretningsdrivende. Nogle respondentener har flere roller og funktioner, som gør, at de i nogle sammenhænge optræder som civilsamfundsaktører og i andre som ansatte ved lokale myndigheder, for eksempel en mentor, som også bedriver frivilligt arbejde. Sådanne respondentener er talt med i såvel den blå som den orange del af lagkagediagrammet.

**RESPONDENTER I AARHUS. PERSPEKTIVERENDE INTERVIEWS VEDR. HØJREEKSTREMISME**

Figur 4.2. Respondenter fordelt på kategorier af lokalsamfundsaktører (højre-ekstremisme).
4. En udforskning af modstandsraft i udvalgte danske lokalmiljøer

Respondenterne i de perspektiverende interviews var for hovedpartens vedkommende ansatte ved lokale myndigheder, da det viste sig sværere at identificere civilsamfundsrepræsentanter med forankring i et specifikt lokalsamfund, som havde interesse og indsigt i temaet højreekstremisme. De interviewede myndighedspersoner var til gengæld for flere vedkommende tæt inde på livet af personer berørt af højreekstremisme som mentorer, opsegende gadeplansmedarbejdere og skolelærere.

Der har ikke i respondentudvælgelsen været tilstræbt en ligelig fordeling mellem respondenter repræsenterende henholdsvis civilsamfund, næringsliv og lokale myndigheder. Hovedkriteriet for udvælgelse har været, at respondenterne i kraft af deres lokale forankring og deres kendskab til problemstillinger vedrørende radikalisering og voldelig ekstremisme skulle have den fornødne indsigt til at vurdere de forskellige lokale aktørers faktiske eller potentielle bidrag til lokal modstandsraft og samtidig have en vis professionel distance til enkeltsager.

Respondenter blev udvalgt gennem en snowball-sampling metode. Det vil sige, at responderterne blev valgt til lokal modstandsraft og samtidig have en vis professionel distance til enkeltsager. Der blev i interviewsituationen lagt vigtigst i forhold til skabelsen af lokal modstandsraft. Der blev i interviewsituationen lagt vægt på at efterprøve disse udsagn ved at spørge ind til konkrete eksempler og ved at supplerer de direkte spørgsmål med spørgsmål, der indirekte belyste samme tema. Dette skete for at sikre så valide informationer som muligt og for at undgå svar, hvor respondenterne bevidst eller ubevidst tenderede mod at fremhæve den aktørkategori, de selv repræsenterede, over andre aktørkategorier.

INTERVIEWSTRUKTUR

Interviewene bestod af tre dele, som på forskellige måder søgte at belyse fænomener lokalt modstandsraft (eller mangel på samme) (se bilag B på https://www.trygfonden.dk, hvor både rapport og bilag ligger).

Den første del af interviewene fokuserede på respondentens egne beskrivende fortællinger om deres rolle i lokalsamfundet, og hvordan lokalsamfundet har været berørt af ekstremisme. Denne del af interviewet var åben og ustruktureret. Mange respondenter kom her selv ind på de samme centrale begivenheder, tiltag og hændelser, for eksempel de rejsende til Syrien, men fra forskellige perspektiver, hvilket gav et godt grundlag for at perspektiviserer enhver svar og blokke respondenternes udsagn om disse begivenheder, tiltag og hændelser.

Den anden del af interviewene var semistruktureret. Respondenten blev præsenteret for 20 kort, hvor der på 16 af dem var påført temaer, som for eksempel ”nære venner”, ”frivillige foreninger” og ”kalt politi”, som respondenten kunne tale ud fra. De sidste fire var blanke og gav respondenten mulighed for at inddrage temaer, som ikke blev præsenteret. Temaerne afspåede den forforståelse, litteraturanalysen havde givet af, hvilke aktører og forå i et lokalsamfund der kunne tænkes at være af betydning for modstandsraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme. I overensstemmelse med undersøgelsens eksplorative design blev temaer brugt som inspiration for respondenten og ikke som afgrænsning og styring. I denne del af interviewet blev respondenterne blandt andet bedt om at pege på de aktører, de vurderede var vigtigst i forhold til skabelsen af lokal modstandsraft. Der blev i interviewsituationen lagt vægt på at efterprøve disse udsagn ved at spørge ind til konkrete eksempler og ved at supplerer de direkte spørgsmål med spørgsmål, der indirekte belyste samme tema. Dette skete for at sikre så valide informationer som muligt og for at undgå svar, hvor respondenterne bevidst eller ubevidst tenderede mod at fremhæve den aktørkategori, de selv repræsenterede, over andre aktørkategorier.
Den tredje del af interviewene bestod af et udsagns batteri med 11 udsagn om lokalsamfundet, ligeledes udprunget af den samlede litteraturanalyse og -bearbejdning. Disse udsagn skulle respondenten placere på en skala fra 1 til 5, hvor 1 illustrerede, at dette aldrig kom til udtryk i lokalsamfundet, og 5 var udtryk for, at det ofte skete i lokalsamfundet. Formålet med udsagnsbatteriet var ikke at forsøge at kvantificere områdernes relative modstandskraft ud fra respondenternes svar, men at efterprøve og validere deres udsagn ved at spørge ind til den valgte talværdi og efterspørge yderligere konkrete eksempler.

Temakortene og udsagnsbatteriet blev valgt i forventning om, at de kunne bidrage til at åbne for en drøftelse af potentielt følsomme temaer. Samtidig tilbød temakort og udsagn nogle knager at hænge fortællingerne op på uden at strukturere og styre interviewet på en stram måde. Teknikken viste sig god til at komme bagom indøjede svar ved at opfordre respondenten til at tænke over tematikkerne på en alternativ måde.

Denne tredelte interviewfremgangsmåde gav ikke kun mulighed for en konsekvent udforskning af bestemte emner på tværs af de tre dele og dermed mulighed for at vurdere sammenhæng og konsistens i respondenternes udsagn, men også fleksibilitet til at engagere sig i naturlig samtale (Punch, 1993: 197; Renzetti, 1993: 101).

Der blev i undersøgelsen foretaget to pilotinterviews for at afprøve interviewguide og interviewteknik. De mest afgørende erfaringer fra pilotinterviewene var nødvendigheden af en metaintroduktion, hvori der blev redegjort for interviewets forløb. Derudover gav pilotinterviewene en indsigt i, at det var nødvendigt eksplicit inden interviewet at forklare, at interviewet ikke ønskede at dømme respondentens eventuelle religiøse tilhørigheds forhold eller fokusere på specifikke individers radikaliseringprocess.

Interviewene varede mellem 45 og 90 minutter og blev gennemført i lokalområderne og så vidt muligt i lukkede rum uden afbrydelser og forstyrrelser for at skabe ro og tillid i samtale-situationen (Elwood & Martin 2000).
Kapitel 0 – Titel
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5. Hvem og hvad bidrager til modstandskraft mod radikal og/eller militant islamisme?

Hvor den offentlige debat om radikalisering og voldelig ekstremisme i vid udstrækning har haft fokus på, hvad myndighederne kan og bør gøre, samt på hvilken rolle moskeer og religiøse autoriteter spiller, så ledte gennemgangen af litteraturen om det lokale samfunds modstands- kraft til en forventning om, at en bredere aktørkreds ville være relevant. Dette blev bekræftet i interviewene, hvor respondenterne på tværs af lokalområder peger på en bred vifte bestående af familier, venner, mentorer, naboer, frivillige foreninger, religiøse fællesskaber, væresteder og klubber, skoler, personer ansat i SSP-regi, arbejdsplads og –kolleger, se figur 5.1 nedenfor.

Der var også aktører, som sjældent eller aldrig blev fremhævet, når respondenterne blev bedt om at pege på den eller de aktører, der har størst indflydelse på modstands- kraften. Det gjaldt, lidt overraskende, for eksempel de specialiserede antiradikaliseringsenheder, der er etableret i en række kommuner. Skønt lokale myndigheder, herunder politi, figurerer centralt i mange interviews, blev heller ikke disse fremhævet som de vigtigste.

Overordnet, og i overensstemmelse med nærværende analyses forforståelse, indikerer forde- lingen i figur 5.1 nedenfor, at der kan være god grund til at ofre civilsamfunds handiemuligheder mere opmærksomhed, hvad angår forebyggelse og imødegåelse af radikalisering og voldelig ekstremisme.

Respondenterne nævner i interviewene også følgende aktører og fora som vigtige: biblioteker, små forretningstrivende, lokale restauranter, handelsforeninger, øvrige sociale myndigheder, lokalt politi, boligsociale foreninger, sociale platforme og antiradikaliseringsenheder.

**Figur 5.1. Aktørers betydning for modstandskraft**

**AKTØRER, DER VURDERES AT HAVE STØRST BETYDNING FOR MODSTANDSKRAFT**

Samlet oversigt for Gellerup, Vollsmose og Mjølnerparken

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktører</th>
<th>Gellerup</th>
<th>Vollsmose</th>
<th>Mjølnerparken</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hjemmet og familie</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Skole og uddannelse</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Væresteder og klubber</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Venner</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbejdsliv</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frivillige fællesskaber</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Religiøse fællesskaber</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>SSP</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mentorer</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Naboer</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Respondenter angiver antal respondenter

- **Vigtigst**
- **Næst vigtigst**
HJEMMET OG FAMILIEN

Gennemgående indikerer interviewene, ikke overraskende, at et hjem, hvor familiediagrammerne aktivt interesserer sig for hinanden, hvor der er et fortrolighedsrum til at tale om udfordringer og problemer, og hvor forældrene formår at sætte grænser uden at lukke for diskussion af fælsomme temaer, som for eksempel ekstremisme, diskrimination og internationale konflikter, er afgørende for modstandskaft mod radikalisering og voldelig ekstremisme.


En anden respondent fremhæver vigtigheden af ’en familie, der støtter, en familie, der snakker om tingene og selv er aktive’ modsat ‘familier, der er lige glade med deres børn, bare smider dem ud på gaden, så de kan passe sig selv og opdrage sig selv’ (Interview, RM8, Mjølnerparken, sommer 2015).


En anden respondent giver et eksempel på en enlig mor, der gennem relationer og netværk fik andre til at tale sin søn fra at rejse til Syrien – et forehavende hun selv havde måttet opgive (Interview, GR11, Gellerup, sommer 2015). Eksemplet illustrerer, hvordan lokale relationer tilsyneladende til en vis grad kan kompensere for manglende individuelle ressourcer og indikerer, at gensidig tillid og vilje til at engagere sig er afgørende faktorer i et modstandsdygtigt lokalsamfund.


Når forældrene selv mangler ressourcer til at sikre deres børn den fornødne ballast til at stå imod ekstreme idéer eller netværk, bliver det afgørende, at andre aktører kan træde til. Dette
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forudsætter gensidig tillid og interesse. En respondent påpeger, at der i nogle områder kan herske en vis berøringsangst i forhold til at tale om svære emner som kriminalitet og radikaliserer (Interview, RG11, Gellerup, sommer 2015). Det er vigtigt, at eventuelle tabuer nedbrydes, for hvis det ikke falder folk naturligt at tale med personer i nærmiljøet om svære ting, så kan der opstå situationer, hvor pårørende faktisk har opdagnet, at noget er ved at gå galt, men ikke tør bede om hjælp.


Disse eksempler illustrerer, at i hvert fald nogle af forældrene tilsyneladende mangler viden og aktivt søger efter handlemuligheder, og de indikerer tilstedeværelsen af en af de faktorer, der ifølge eksisterende forskning er afgørende for lokal modstandskraft: Tillid nok til at bede andre i lokalmiljøet om hjælp til at håndtere svære problemstillinger.

Med andre ord oplever respondenterne civilsamfundsaktører, der i hvert fald for nogles vedkommende er stærkt motiverede for at forebygge og begrænse ekstremisme i deres nærmiljø, samt civilsamfund præget af en grad af tillid, der gør, at man tør bede andre om hjælp.

VENNER, KOLLEGER, FRIVILLIGE FORENINGER OG RELIGIOSE FÆLLESSKABER

Interviewene indikerer endvidere, at tillidsfulde venskabs- eller lærer-/elevrelationer har stor betydning, ligesom væresteder og klubber, frivillige foreninger, religiøse fællesskaber og arbejdskolleger bliver nævnt af mange respondenter – dels som det næst vigtigste efter hjemmet, dels som potentielt kompensere modstandskraft i tilfælde, hvor hjemmet og familien er mindre velfungerende (forudsat, naturligvis, at disse alternative fællesskaber ikke selv er eksponenter for ekstremisme).

Adskillige respondenter påpeger, at venner har en stor påvirkningskraft, fordi unge naturligt søger at spejle deres identitet i de fællesskaber, de indgår i (Interview, RM8, RM31, RMS, RV23, GR10, GR9, RAø1, RAø2, Vollsmose, Gellerup Mjølnerparken og Aalborg Øst, sommer 2015).

Afgørende for, om nære venner fungerer som et positivt bolværk eller snarere som en radikaliseringsaccelerator, sådan som den danske empirisk baserede forskning har beskrevet eksempler på, er ifølge respondenterne, om venskaber er baseret på gensidig tillid, fælles interesser og ikke-ekstremistiske værdier (Interview, GR10, GR9, RM8, RM6, RM7, RM4, RM7, RV25, RV23, RAø2, Vollsmose, Gellerup Mjølnerparken og Aalborg Øst, sommer 2015). Det kan for eksempel være sport eller lignende typer fritidsaktiviteter. Som en respondent udtrykker det: ‘Hvis man kommer ud og har et aktivt fritidsliv uanset om det er fodbold, drama eller sang, så får man nogle sociale færdigheder, der gør, at man klarer sig bedre i livet ... og man ikke ender i kriminalitet’ (Interview, RV24, Vollsmose, sommer 2015).

Flere respondenter fremhæver, at frivillige foreninger kan samle og styrke et lokalsamfund, fordi de er baseret på grundværdier om et gensidigt og forpligtende fællesskab (Interview,


For religiøse fællesskaber gælder selvsagt, at en positiv rolle forudsætter, at de ikke er ekspenter for ekstremistiske og antidemokratiske fortolkninger af religion. Lidt under halvdelen af respondenterne i Vollsmose, Gellerup og Mjølnerparken nævner det positive potentiale, der ligger i et større samarbejde mellem religiøse fællesskaber og aktører, der er i berøring med unge, og som arbejder med radikalisering i regi af skoler, væresteder og klubber samt politi (Interview, RM8, RM2, RM3, RM4, RV30, RV25, RV27, RV24, RV23, GR3, GR5, GR6, GR7, Mjølnerparken, Vollsmose og Gjellerup, sommer 2015). Her peges i særdeleshed på, at imøder og andre i det religiøse fællesskab kan spille en vigtig rolle ved aktivt at imødegå ekstremistiske udlægninger af islam og ved at udfordre de radikale og/eller militante islamisters forsøg på at tage patent på religionen (Interview, GR1, GR2, GR3, GR9, RM8, RM2, RM3, RM10, RV30, RV25, RV27, RV24, RV23, Vollsmose, Gellerup og Mjølnerparken, sommer 2015).

Interviewene illustrerer dog også, at spørgsmålet om, hvor aktive de religiøse fællesskaber bør være, ikke er et simpelt spørgsmål. På den ene side fremhæver nogen, at religion ikke skal "pushes" til personer, der ikke er religiøst søgende (Interview, RM6, RV21, Mjølnerparken og Vollsmose, sommer 2015). På den anden side fremhæver en respondent, at de moderate stemmer er for passive, og at de har et problem med at nå søgende unge, blandt andet fordi de ofte ikke begår sig på dansk (Interview, RM4, RM3, Mjølnerparken, sommer 2015): 'Mange af de moderate, de sidder også i deres moskeer og venter på at folk kommer ind. Hizb ut Tahrir og Kaldet til Islam render rundt på gaden og samler folk ind, som ikke kommer i mo-
skeen. De andre [de moderate] prædikere til de frelste, mens de andre render og samler ud satte op’ (Interview, RM3, Mjølnerparken, sommer 2015).

Det vil sige, kort opsummeret: Hvor fokus i den offentlige debat om radikalisering hyppigt centrerer sig om, hvad myndighederne kan og bør gøre, så indikerer interviewene et behov for også i videre udstrekning at rette fokus mod civilsamfundet, i særlig grad hjem og fami lier. Dette er i overensstemmelse med studiet af somaliske minoritetsmiljøer i Minneapolis-St. Paul. Endvidere indikerer interviewene, at tillid er en afgørende faktor til forhold til at få bragt kollektive ressourcer i spil – ressourcer, der kan kompensere på områder, hvor de enkelte familier ikke selv formår at håndtere problemstillinger relateret til voldelig ekstremisme. I forlængelse heraf indikerer interviewene også, at der visse steder kan være behov for at få brudt med den frygt for stigma, der tilsyneladende knytter sig til at indrømme, at nogen i familien er bærer af radikalisering eller andre problemer. Endelig bliver et aktivt foreningsliv fremhævet som relations- og tillidsskabende og dermed formodentlig vigtigt for, at netværk og kollektive ressourcer kommer i spil. Alt sammen er i god tråd med resultaterne af international forskning i lokal modstands kr aft mod forskellige former for udfordringer.

**SKOLER OG KLUBBER**

Skant interviewene indikerer, at civilsamfundsaktører spiller en væsentlig og måske lidt over set rolle, når det gælder modstands Kraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme, så pe ger de også på de lokale myndigheder som væsentlige aktører. Respondenterne fremhæver i den forbindelse først og fremmest skoler og kommunalt drevne væresteder/kubber.


For så vidt angår skoler og uddannelse bliver særligt to forhold fremhævet som afgørende. For det første, hvorvidt skolen formår at inkludere de unge i et fælles skab, samt ruste dem med de normer, værdier og den viden, der skal til, for at de kan forholde sig kritisk til de ekstremistiske narrativer, de møder (Interview, RV22, RM3, RM7, GR3, GR8, GR9, Vollsmose, Gellerup og Mjølnerparken, sommer 2015). En respondent beskriver vigtigheden af skolen for individets dannelse således: ’Det er jo også med at starte tidligt med at præge de her børn og styrke dem og gøre dem stærkere og integrere dem i det samfund, som de lever i’ (Interview, RV22, Vollsmose, sommer 2015). En anden respondent påpeger ligeledes, at:

"[Skolen] giver dannelse, der gør dig modstandsdygtig over for nogle af de informationer, du får. Mange af de unge, vi har med at gøre, de er sådanne, de hører en masse information, og de har ikke en faglig ballast at lægge det op ad, så de ved ikke, hvordan de skal håndtere det, og så kan man bare bede dem om hvad som helst ... [Skolens opgave] er at klæde dem på til at håndtere alle de informationer, de får ind, at gøre dem kildekritiske (Interview, RM3, Mjølnerparken, sommer 2015)."

For det andet fremhæver en række respondenter vigtigheden af kulturel sensitivitet, gensidig

I forængelse heraf fremhæver mange respondenter også, at ungdomsklubber og væresteder kan styrke modstandskaftst mod radikalisering (Interview, RV26, RV29, RV24, RV22, RV21, GR1, GR4, GR8, RM8, RM7, RM10, RAa2, Vollsmose, Gellerup Mjølnerparken og Aalborg Øst, sommer 2015). Personalets løbende kontakt til de unge i klubber kan bidrage til at afdække radikalisering hos enkeltpersoner og gøre det muligt for de ansatte at gribe ind i forbindelse med andre relevante aktører tidligt i processen, hvis det er nødvendigt (Interview, RV22, RV29, RV21, GR2, GR6, GR7, Vollsmose og Gellerup, sommer 2015). Klubber spiller derudover en rolle ved at 'give unge en fælles af fællesskab og styrke deres selvstilling, hvis der er gode pædagogere' (Interview, RM7, Mjølnerparken, sommer 2015). Klubber og væresteder kan være kontaktskabende og motivere udsatte unge til at deltage i positive fællesskaber frem for ekstremistiske grupperinger (Interview, GR9, RM3, RAa2, Gellerup, Mjølnerparken og Aalborg Øst, sommer 2015). En respondent påpeger, at 'de unge i klubben kan få vejledning og bruge deres fritid på en fornuftig måde' (Interview, GR9, Gellerup, sommer 2015).

Det påpeges også, at de unge, som mangler støtte og involvering fra for eksempel familien, kan finde 'de betydningsfulde voksne' i klubregi (Interview, RV25, Vollsmose, sommer 2015). Dog nævnes det, at 'på grund af deres [nogle unges] adfærd, er det meget meget få steder, de kan være... man bliver smidt ud [af klubben], fordi man har sagt fuck kommunen tilstrækkelig mange gange og smadret nogle ting' (Interview, RV25, Vollsmose, sommer 2015). De måske mest udsatte risikerer med andre ord at blive presset endnu længere ud af det etablerede samfund og dets fællesskaber.

**POLITI**

Interviewene indikerer, at det lokale politi kan have en positiv påvirkning gennem relationsarbejde i lokalmiljøerne. Der er dog også respondenter, der påpeger, at der som udgangspunkt ikke er tilid til politiet: '[Politiet] er nogle, som har magten, og som man skal passe på, som er ude efter en' (Interview, RV27, Vollsmose, sommer 2015).

Det nævnes dog af flere respondenter, at nogle lokale politienheder har formået at opbygge gode relationer gennem dialog i øjenhøjde, tilstedeværelse i lokalmiljøet og ved at signalere tilgængelighed (Interview, GR8, GR9, RM1, RV29, RV26, RV23, RAa2, Gellerup, Vollsmose, Mjølnerparken og Aalborg Øst, sommer 2015). Som en respondent beskriver det: 'De cykler i stedet for at komme bragende [i biler]... Man har mere mulighed for at komme tæt på folk og hilse på dem' (Interview, RV3, Vollsmose, sommer 2015). En anden respondent påpeger ligeledes, at '[N]æropolitiet herovre er helt fantastiske til det med dialog, og de møder befolkningen der, hvor de er' (Interview, RV24, Vollsmose, sommer 2015). Samstemmende dermed siger en tredje, at det er godt, at politiet viser, at 'der er mennesker bag uniformerne... De tager sig tid til at stoppe op og snakke med folk' (Interview, RV29 Vollsmose, sommer 2015).

Adskillige respondenter fremhæver endvidere, at det lokale politi har formået at opbygge et godt samarbejde med andre aktører, såsom imamer, frivillige foreninger, skoler, fritidsklubber og forældre, hvilket øger chancen for, at der kan gribes ind tidligt og helhedsorienteret over for unge, der måtte være på vej ind i en ekstremistisk gruppe eller netværk (Interview, GR2, GR6, GR7, RM2, RV24, RV23, RV27, RV22, RV21, RAa2, Gellerup, Vollsmose, Mjølnerparken...

Alt i alt indikerer interviewene, at det mest afgørende for, om lokale myndigheder bidrager meget eller lidt til modstandskraft i lokalsamfundet, er, om medarbejderne så at sige kommer ud på den anden side af skranken og fremstår som personer snarere end systemrepræsentanter, samt om de har den fornødne interesse i og kendskab til det lokalsamfund, de arbejder i.

**SOCIALE PLATFORME PÅ INTERNETTET**

Mange respondenter fremhæver, at de sociale platforme på internettet optager meget af de unges tid og opmærksomhed (GR2, GR1, GR5, RM10, RM3, RM6, RM7, RV27, RV21, RV23, RV28, RV24, RV30, RÆ1, RÆ2). Der er dog ikke enighed om, hvorvidt platformene har positiv, negativ eller ingen betydning i forhold til modstandskraft.

Et antal respondenter fremfører, at disse platforme i deres natur er mere egnede til at spredte ekstremistisk propaganda, der kan underbygge oplevelser af marginalisering og uretfærdighed, end til at skabe rammen for de nære og tillidsfulde menneskelige relationer, som respondenterne fremhæver som afgørende for modstandskraft (Interview, GR2, GR1, GR5, RM10, RM6, RM7, RV23, RV26, RAÆ1, Gellerup, Vollsmose, Mjølnerparken, Aalborg Øst, summer 2015).

Omvendt gives der dog også eksempler på, at sociale platforme kan give en slags tidlig advarsel og dermed har betydning for modstandskraft (GR2, RM3, RM6, RM7, RV27, RV24, RV30, RÆ1, Gellerup, Mjølnerparken, Vollsmose, Aalborg Øst, summer 2015). Dette begrundes blandt andet ved, at ansvarlige voksne, for eksempel forældre eller skolelærere, monitorerer de unges online adfærd (Interview, RV27, Vollsmose, summer 2015). En respondent, der arbejder i skolevæsenet, forklarer, at når eleverne skriver noget ‘mistænkeligt i forhold til ekstreme holdninger’ på de sociale medier, så tager skolen kontakt til hjemmet med henblik på at få afdækket og håndteret eventuelle problemer (Interview, RV27, Vollsmose, summer 2015).

**ANTIRADIKALISERINGSENHEDER**

Lidt uventet er det, at respondenterne tillægger de særlige antiradikaliserings- og rådgivningsenheder, der er oprettet i flere kommuner til at forebygge og håndtere radikalisering og ekstremisme, en relativt lille rolle i forhold til at skabe modstandskraft. Ingen af de respondenter, der nævner enhederne, fremhæver dem som vigtigst eller næstvigtigst, jf. figur 5.1. 15 respondenter nævner slet ikke enhederne, og tre siger, at enhederne ikke spiller nogen rolle i forhold til modstandskraft mod radikalisering.

Det er dog vigtigt at fremhæve, at de lokale antiradikaliseringsenheder ikke er ens på tværs af de udvalgte lokalområder, samt at enhederne delvist er designet til at arbejde gennem andre, for eksempel mentorer eller SSP. Mange respondenter nævner netop mentorprogrammer som et positivt tiltag i tilgangen til individer, der er på vej ind i eller har et ekstremistisk engagement, herunder mentorers indsatser for at få de unge i uddannelse eller arbejde (Interview, RV29, RV28, RV26, RV22, RV21, RV23, RV24, RV25, RV30, RM8, RM7, RM6, RM31, RM3, RMS, GR2, GR4, GR10, GR3, Aaø2, Aaø3, Vollsmose, Mjølnerparken, Gellerup og Aalborg Øst, sommer 2015). Det kan derfor tænkes, at respondenterne ikke umiddelbart forbindes til mentorerne og SSP eller politi, eller spørger mentorers og eller SSPs ledelse om, de har lært fra Turner og Skillerns, og de deler deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 2) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 3) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 4) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 5) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 6) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 7) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 8) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 9) deres evne til at tilbyde alternative sociale relationer, 10) modstandskraften, hvis deres potentiale anvendes til at trække individer i radikaliseringsprocesser, i forhold til modstandskraften, hvis deres potentiale anvendes til at trække individer i radikaliseringsprocesser, 11) modstandskraften, hvis deres potentiale anvendes til at trække individer i radikaliseringsprocesser, 12) modstandskraften, hvis deres potentiale anvendes til at trække individer i radikaliseringsprocesser. Modellen er endvidere tentativ i den forstand, at den afspejler respondenternes perceptioner af de forskellige aktørers rolle og potentiale, og i den forstand, at der er tale om et kvalitativt og eksplorativt studie, ikke et studie baseret på et statistisk signifikant og repræsentativt udsnit af beboerne i de udvalgte lokalområder. Der kan ligeledes ikke nødvendigvis generaliseres til andre lokalområder. Der er dog interessant at notere sig, at respondenterne på tværs af de undersøgte danske lokalområder, i lighed med respondenterne i studiet fra Minneapolis, St. Paul, fremhæver de nære relationer i civilsamfundet, særligt hjem og familie, som afgører sig i modstandskraften. En mulig implikation kan være, at selvom der lægges et stort arbejde i at opbygge modstandskraft i et lokalsamfund gennem foreninger, skoler, SSP eller politi, vil det være vanske-
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ligt for disse aktører at 'vinde kampen', hvis aktørerne i det røde felt trækker i den modsatte retning. Figuren kan give anledning til at overveje, hvor yderligere antradrakaliseringinsats- ser er bedst investeret: Ved at myndighederne gives yderligere beføjelser og ressourcer, eller ved indsatser, der søger at understøtte de røde aktørers vilje og evne til at forebygge radikalisering og voldelig ekstremisme?

Figur 5.2: Resiliensmodel

Figur er baseret på Implement Consulting Groups model (se bilag A s. 7 på https://www.trygfonden.dk, hvor både rapport og bilag ligger).

**KREATIVITET OG LOKALT HANDLERUM**

Gennemgangen af den eksisterende forskning i det lokale samfunds modstandskraft peger blandt andet på, at modstandskraft afhænger af evnen og viljen til at udtænke og afprøve nye måder at håndtere problemer på, hvis eksisterende viser sig utilstrækkelige.

En række interviews indikerer, at når man i Gellerup tilsyneladende har formået at skabe en opbremsning i antallet af udrøjste til Syrien, så hænger det blandt andet sammen med, at de lokale myndigheder har haft viljen, evnen og modet til at gå nye veje – veje, der umiddelbart
5. Hvem og hvad bidrager til modstandsksraft mod radikal og/eller militant islamisme?


Det har ikke inden for rammerne af denne rapport været muligt yderligere at validere eksemplet, for eksempel ved at undersøge hvorvidt radikalisering og voldelig ekstremisme nu blot udmønster sig på anden vis end via udrejse til Syrien. Det er heller ikke givet, at samme tilgang ville have samme effekt i andre lokalområder, eller at det vedbliver at have effekt i Gellerup. Ikke desto mindre kunne man argumentere for, at eksemplet understreger vigtigheden af, at lokale aktører evner og har vilje til at udtænke og afprøve nye løsningsmodeller, der hvor eksisterende tilgange fejler. I forlængelse heraf understreger eksemplet behovet for, at lokale aktører overlades et frirum til at afprøve lokale løsninger og til at disponere forskelligt fra sag til sag for, at der fra centralt hold tvinges ”one-size-fits-all” løsninger ned over hovedet på dem – for eksempel krav om, at alle hjemvendte fra Syrien behandles på én bestemt måde.

Dette er ikke et forhold, der er fremhævet i eksisterende forskning om det lokale samfunds modstandsksraft, men et lokalt frirum forekommer som et logisk komplement til modstandsksraftfaktoren ”kreativitet”. 
5. Hvem og hvad bidrager til modstandskraft mod radikal og/eller militant islamisme?
Modstandskraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme

Kapitel 0 – Titel
6. Hvem og hvad bidrager til modstandskraft mod højreekstremisme?

Hovedfokus i denne rapport har ligget på modstandskraft mod radikal og/eller militant islamisme. For en indledende afprøvning af, hvorvidt de temaer, der er identificeret ovenfor, også er relevante, når det gælder andre former for ekstremisme, er der foretaget et mindre antal interviews med fokus på højreekstremisme i Aarhus.


Figur 6.1. viser, hvilke aktører og fora der nævnes af respondenterne som vigtigst og næst vigtigst i forhold til modstandskraft mod højreekstremisme:

**AKTØRER, DER VURDERES AT HAVE STØRST INDFLYDELSE PÅ MODSTANDSKRAFT MOD HØJREEKSTREMISME, AARHUS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktører</th>
<th>Vigtigst</th>
<th>Næst vigtigst</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hjemmet og familien</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Venner</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Skole og uddannelse</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lokale myndigheder</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Søjlerne angiver antal respondenter

Respondenterne nævner i interviewene også følgende aktører, fora og forhold som vigtige: lokalt politi, SSP, antiradikaliseringsenheder, øvrige sociale myndigheder, mentorer, naborelationer, væresteder og klubber, frivillige forening, sociale platforme, eks-ekstremister, arbejdspladser og sikkerhedsvagter på stadions.
Da modstandsksraft mod højreekstremisme er belyst gennem et begrænset antal interviews, skal nedenstående betragtes som foreløbige konklusioner, der kan danne grundlag for yderligere forskning og undersøgelser.

HJEMMET OG FAMILIEN

I lighed med interviewene om forebygelse af radikal og/eller militant islamisme indikerer interviewene om højreekstremisme, at et hjem, hvor familielederne aktivt involverer sig i hinanden og taler om problemer, er afgørende for modstandsksraft mod radikalisering (Interview, RAa2, RAa3, RAa4, RAa5, Aarhus, sommer 2015). Ifølge respondenterne kendetegner mangel på fortrolighed, interaktion og kommunikation mellem de unge og deres forældre mange af de sager, der har været i forhold til højreekstremisme i Aarhus (Interview, RAa1, RAa2, RAa3, RAa4, RAa5, RAa6, Aarhus, sommer 2015).


VENNER


Fordi der ofte er tale om individer, som har svært ved at skabe sociale relationer og indgå i sociale sammenhænge, har de typisk også svært ved at indgå i de positive sociale fælleskaber, som potentielt ville kunne skabe modstandsksraft mod radikalisering. Som en respondent nævner: ‘De finder tryghed i det ekstremistiske miljø, hvor mange er ligesom dem selv. De har ikke mange venner uden for miljøet, fordi de har svært ved sociale relationer’ (Interview, RAa4, Aarhus, sommer 2015).

Interviewene indikerer, at alternative sociale tilhørsforhold er centrale faktorer i modstands-
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SKOLE OG UDDANNELSE

Samstemmende med interviewene om modstandskraft mod radikal og/eller militant islamisme peger respondenterne på skole og uddannelse som vigtige faktorer i individets trivsel (Interview, RAa1, RAa2, RAa3, RAa4, RAa5, Aarhus, sommer 2015). Det fremhæves, at uddannelse kan have en generel forebyggende effekt, og at dårlige boglige og sociale færdigheder er fremtrædende blandt medlemmer af det højreekstremistiske miljø (Interview, RAa2, RAa3, RAa4, RAa5, Aarhus, sommer 2015). En respondent påpeger endvidere, at skolerne ofte identificerer problemer på et tidligt tidspunkt, eller i hvert fald har mulighed for at gøre det (Interview, RAa1, Aarhus, sommer 2015).

Omvendt peges også på, at skolerne ikke har de fornødne ressourcer, evner og kapaciteter til at håndtere problemstillinger, som er forbundet med radikaliseringsindsatser (Interview, RAa2, RAa3, RAa4, Aarhus, sommer 2015). En respondent forklarer om de unge højreekstremister: ’De har ikke haft mange succesoplevelser, fordi de har det svært... Der har ikke været så meget fokus [i skolerne] på at tage hånd om dem, der falder udenfor (Interview, RAa4, Aarhus, sommer 2015). En respondent forklarer også, hvordan skolebaserede indsatser kan give bagslag, hvis de gribes forkert an, og kan bidrage til stigmatisering af den enkelte ved at udpege konkrete elever som værende anderledes og i farezone for radikaliseringsindsatser (Interview, RAa2, Aarhus, sommer 2015).

Flere respondenter peger på et behov for at øge samarbejdet mellem skolen og forældrene for at kunne igangsætte støtte tidligere. Kvaliteten af relationen mellem skolen og forældrene er vigtig (Interview, RAa1, RAa2, RAa3, Aarhus, sommer 2015). En respondent nævner et eksempel, hvor forældre angiveligt valgte ikke at søge støtte fra skolen, fordi de følte sig stigmatiserede på grund af deres børns involvering i højreekstremismen (Interview, RAa5, Aarhus, sommer 2015).

ØVRIGE LOKALE MYNDIGHEDER

Respondenterne tilægger de lokale myndigheder, som har direkte fokus på radikaliseringsindsatser, en relativt stor betydning i forhold til modstandskraft mod højreekstremisme, når myndighederne formår at opbygge tillidsrelationer og agere åbent og handlingsorienteret. Ifølge respondenterne bør der være fokus på forebyggelse af ekstremistiske handlinger og ikke direkte angreb på den højreekstremistiske ideologi, hvis indsatserne skal være effektive (Interview, RAa1, RAa2, RAa3, RAa4, RAa5, Aarhus, sommer 2015). En respondent beskriver det således:

Det er lykkedes [at skabe modstandskraft] ved at fokusere på en kriminalpræventiv indsats. Fokus har været på de illegale handlinger - ikke deres [personer, som deltager i indsatser] holdninger. Man har gennem et langt forløb kunnet hjælpe med at gøre deres horisont større og give dem empati for andre (Interview, RAa1, Aarhus, sommer 2015).

Det lokale politi i Aarhus udfører i samarbejde med kommunen en præventiv indsats, der
blandt andet indebærer et forældrenetværk, hvor forældre har mulighed for at udveksle erfaringer samt modtage rådgivning og sparring. En respondent påpeger, at forældrenetværket har medvirket til at skabe en fællesskabsfølelse og reducere den følelse af eksklusion og fordømelse, som nogle berørte forældre bærer på (Interview, RAa5, Aarhus, sommer 2015).

To respondenter fremhæver opsøgende gadeplansmedarbejdere som vigtige aktører, der har bidraget til at finde og motivere udsatte unge til at deltage i offentlige tilbud og til at opdage indikationer på radikalisation i grupper eller hos enkeltpersoner (Interview, RAa2, RAa3, Aarhus, sommer 2015). Der er ligelignede eksempler på, at opsøgende gamededarbejdere kontaktes af borgere i lokalsamfundet med observationer om personer, som har brug for støtte. Dette indikerer, at disse medarbejdere fremstår tilidsvækkende, og at lokale borgere faktisk synes villige til at dele information og observationer med dem.

MENTORER, KLUBBER OG VÆRESTEDER


Man skal ikke hjælpe dem [deltagere i mentorprogrammet] med at ændre holdninger. Vi skal hjælpe dem med at få styr på deres liv i forhold til familie, arbejde, uddannelse, sociale netværk, og det de ellers har udfordringer med [...] så ændrer deres tilgange og holdningerne sig også (Interview, RAa4, Aarhus).

Tre respondenter peger på, at mentorordningen ikke kan stå alene, men bør indgå som et delelement af andre indsatser (Interview, RAa1, RAa2, RAa5, Aarhus, sommer 2015). Der er eksempler på, at den positive effekt af forløbet ophører, hvis mentortimerne bliver reduceret, og der ikke er andre foranstaltninger, som kan bidrage og støtte op (Interview, RAa2, Aarhus, sommer 2015).

Respondenter vægter vigtigheden af væresteder og klubber lavt, hvad angår evne og kapacitet til at håndtere problemer og gribte ind over for højreekstremisme. Dette er anderledes, end hvad interviewene indikerede om lokalsamfund berørt af radikal og/eller militant islamisme. I forhold til højreekstremisme påpeges det, at ansatte ofte ikke har ressourcer og kompetencer til at arbejde aktivt med de unge, som udviser ekstremistiske tendenser (Interview, RAa1, RAa3, Aarhus, sommer 2015). En respondent beskriver det således:


Alt i alt indikerer interviewene, i lighed med de interviews, der fokuserede på radikal og/eller

26. Mentorer har siden 2011 i Aarhus bistået i enkeltsager om radikaliseringsstruede personer. De unge, der er tilknyttet en mentor, har ofte været i berøring med voldelige, højreekstremistiske grupperinger.
militant islamisme, at myndighedernes indflydelsesmuligheder afhænger af, hvorvidt de har ressourcer til og fokus på forebyggelse, samt om de formår at opbygge tillidsfulde relationer til lokalsamfundet.

**STADIONVAGTER, EKS-EKSTREMISTER OG VÆRTSHUSEJERE**

I interviewene dukker tre aktørkategorier op, der ikke figurerede i interviewene, der fokuserede på radikal og/eller voldelig islamisme: Sikkerhedsvagter på stadions, eks-okstremister og værtshusejere.

Flere respondenter peger på, hvordan sikkerhedsvagter har bidraget til at afdække radikaliserings i grupper eller hos enkeltpersoner i kraft af deres direkte dialog med de unge (Interview, RAa1, RAa2, Aarhus, sommer 2015). Derudover fremhæves et godt samarbejde mellem vagterne og opsægende gadeplansemedarbejdere, mentorer og øvrige lokale myndighedsrepræsentanter (Interview, RAa1, RAa2, RAa5, Aarhus, sommer 2015).

To respondenter påpeger endvidere, at eks-okstremister kan spille en positiv rolle (Interview, RAa1, RAa2, Aarhus, sommer 2015). Qua deres status og personlige troværdighed kan de lægge en dæmper på gemytterne, hvis der er optakt til vold. En respondent forklarer:


På grund af deres fortid positioneres eks-okstremister som autoriteter med ret til at ”opdrage” de unge. Fra denne position har de mulighed for at påvirke unge væk fra problemer, de selv har haft, og kan fremstå som eksempler på, at det er muligt at komme ud af kriminalitet og stofmisbrug.


For værtshusejerene kan der naturligvis være kommercielle aspekter i vejen for at forsøge at påvirke klientellet. Omvendt er højreekstremisterne næppe attraktive kunder, hvis de laver ballade og skræmmer andre kunder væk. En forudsætning for, at karantæne faktisk har effekt på det højreekstremistiske miljø, er formodentlig, at der blandt værtshusejere er enighed om tilgangen, så grupperingerne ikke blot rykker et andet sted hen. En sådan enighed må antages at være lettere at opnå i et stærkt, tillidsfuldt og gensidigt forpligtet lokalsamfund.

**FRIVILLIGE FORENINGER**

Foreningslivet fremtræder i interviewene om højreekstremisme som faktorer, der bidrager markant mindre til det lokale samfunds modstandskaft, end hvad interviewene om radikal og/eller militant islamisme indikerede.

Flere respondenter fremhæver på linje med respondenterne i de interviews, der fokuserede
på radikal og/eller militant islamisme, at unge i det ekstremistiske miljø generelt ikke har været særligt aktive i foreningslivet (Interview, RAA2, RAA3, RAA4, Aarhus, sommer 2015). Dette kan muligvis forklares ved, at mange af de unge, som tiltrækkes af højreekstremisme i Aarhus, har afdærfsmæssige problemer og ofte ikke er forvänt med succesoplevelser i sociale sammenhænge (Interview, RAA1, RAA2, RAA3, RAA4, RAA5, Aarhus, sommer 2015). En respondent påfører for eksempel: "Foreningslivet og sportsklubber fylder meget i de små miljøer, hvor de oprindeligt kommer fra, men hvis de ikke begår sig og ikke er gode til sport og ikke kan være med, så får de også dårlige oplevelser der" (Interview, RAA4, Aarhus, sommer 2015).

Sport og idræt kan tilbyde et alternativ til det ekstremistiske miljø, men hvis de unge også i foreningssammenhæng får dårlige oplevelser, kan deres sårbartøde for radikalisering forstærkes. Hvis foreningerne ikke har de nødvendige ressourcer i form af evner og kapaciteter til at tage hånd om sociale problemer, kan de i værre tilfælde forstærke følelsen af social marginalisering.

SOCIALE PLATFORMER PÅ INTERNETTET

Respondenterne nævner ikke sociale platforme på internettet som en faktor i forhold til at skabte modstandskraft. Derimod påfører to respondenter, i lighed med flere respondenter adspurgt om modstandskraft mod radikal og/eller militant islamisme, at sociale platforme bruges til at sprede og forme ekstremistiske holdninger samt til at rekruttere nye tilhængere (Interview, RAA2, RAA3, August 2015, Aarhus). Der er umiddelbart ingen i undersøgelsen, der kan bruges positivt eller bidrage til kritisk reflektion. Dette kunne i sig selv indkære behovet for, at der i videre udstrækning iværksættes og afprøves initiativer, hvor sociale platformes mulige bidrag til modstandskraft udforskes og afprøves, så ekstreme gruppens online-aktiviteter udfordres og forstyrres. Sådanne aktiviteter kunne tænkes iværksat både i en lokal, national og international kontekst og kunne med fordeluøge at inddrage udbyderne af de sociale platforme, der udnyttes af ekstremisterne.

FÆLLESSKABER, RELATIONER OG SOCIAL KAPITAL

Alt i alt understreger interviewene betydningen af fællesskaber. Flere respondenter peger på, at de familier, hvis unge er blevet højreekstremister, ofte leverer en relativt segregeret bliværelse, hvor de på mange måder er isoleret fra resten af lokalsamfundet. Der peges endvidere på en tendens til at fralegge sig ansvaret og placere det hos myndighederne (Interview, RAA2, RAA3, RAA4, RAA5, Aarhus, sommer 2015). En respondent beskriver det således:

"Man vidste godt i lokalsamfundet, at der var ballade med nogle individer, og der var nogle konfrontationer med restauranter i lokalsamfundet, men der blev ikke gjort noget [...] man har ofte den idé, at det er systemets opgave, at varetage de unges velfærd. Så lokalsamfundet bliver ikke så involveret og føler ikke det samme ansvare (Interview, RAA4, Aarhus, sommer 2015).

6. Hvem og hvad bidrager til modstandskraft mod højreekstremisme?

Alt i alt indikerer interviewene, at manglende social kapital og gensidig tillid i de lokalmiljøer, hvorfra unge højreekstremister kommer, svækker modstandskraften, fordi det afholder berørte familier fra at søge hjælp, når de selv kommer til kort.

Nære sociale relationer giver adgang til hjælp og støtte, som gør det nemmere for individet at modstå radikalisering. Ligeledes viser undersøgelsen, at mangel på nære relationer, herunder social isolation og manglende fortrolighed mellem individet og familie og venner, bidrager til sårbarhed over for radikalisering imod ekstremisme. Sociale relationer er interessante for modstandskraft mod radikalisering og ekstremisme; ikke alene som kontakter, men i forhold til de ressourcer, som den tætte sociale sammenhæng skaber.

Respondenterne fremhæver, at sammenhængende familier og samfund har stor betydning for individets trivsel og dermed deres sårbarhed. Oplevelsen af at være et værdsat medlem af en familie, gruppe af venner eller medborger understøtter individuel modstandskraft og kan bidrage til at forebygge radikalisering. For mange af de unge, som er involveret i højreekstremisme, er deres sociale relationer enten mangelfulde eller konfliktfyldte.

Det er ikke kun deltagelse i forskellige fællesskaber, der har afgørende betydning for den enkelte, men også karaktären og kvaliteten af disse fællesskaber. Især familiens evne og kapacitet til at opbygge en fælles forståelse og løse konflikter har afgørende indflydelse på enkeltpersoners sårbarhed. Evnen til at kommunikere på en måde, hvor der opnås refleksion over handlinger og holdninger, kan bidrage til modstandskraft.

Positive fællesskaber på alle niveauer – fra det nære fællesskab i familier, vennekredse, nabofællesskaber til organisatoriske fællesskaber såsom skole og foreninger – kan bidrage til at forankre borgere i det omgivende samfund.
7. KONKLUSION OG ANBEFALINGER

Formålet med denne rapport er at udforske en række danske lokalsamfunds ressourcer og handlemuligheder i forhold til at forebygge og inddæmme radikalisering og voldelig ekstremisme. Rapporten rejser spørgsmålene: Hvilke lokale aktører medvirker til at forebygge, inddæmme og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme og hvordan? Under hvilke betingelser bidrager de bedst/mest? Kan modstandskaften styrkes og i givet fald hvordan?

Rapporten systematiserer eksisterende dansk, empiribaseret forskning i radikalisering og voldelig ekstremisme og kombinerer den med indsigter udledet af forskning i "community resilience" samt med kvalitative interviews i udvalgte danske lokalmiljøer, der har været berørt af radikal og/eller militant islamisme. Der er endvidere gennemført et mindre antal interviews på faglige og netværksudsigt og sammenhængskraft, der er særlig relevante for samtale og forvirring af radikalisme og terrorisme. Det forhold, at der er mange "brikker" i resiliensmodel, udtrykker det potentielle afprøvet og valideret ved at bede respondenter konkretisere og give eksempler fra deres tilstedeværelse.

Interviewene har udforsket, hvem der aktuelt spiller vigtige roller i forhold til at forebygge, inddæmme og håndtere radikalisering, og hvem der potentielt kunne bidrage yderligere. Svarene afspejler respondenternes perceptioner, der dog i videst muligt omfang er blevet søgt afprøvet og valideret ved at bede respondenter konkretisere og give eksempler fra deres lokalområder. Med udgangspunkt i interviewene er der opstillet en tentativ model for modstandskaften. I denne model er de forskellige aktører søgt indplaceret i forhold til, hvad interviewene indikerede om deres fokus på, vilje til og/eller faglige forudsætninger for at håndtere radikalisering og voldelig ekstremisme sammenholdt med, hvor stor påvirkningskraft de forekommer at have i forhold til individer og grupper, der er tiltrukket af ekstremistiske ideologier og netværk.


Konkret peger interviewene på, at velfungerende familier er afgørende for modstandskaften. Samtidig er det eksempelvis vigtigt, hvordan gensidig tillid og netværk mellem aktørerne i et lokalsamfund i nogen grad kan kompensere, hvor individuelle ressourcer ikke slår til, såfremt de berørte familier har tillid til netværkene og formår at bede om hjælp. Et levende foreningsliv fremhæves som en væsentlig katalysator for, at tillid og netværk kan opstå.

De aktører, der i den tentative resiliensmodel er markeret med rød, spiller tilsyneladende en afgørende rolle. Spørgsmålet om, hvorvidt, hvornår, hvorfor og hvordan de bidrager til at forebygge og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme, bør stå centralt i nationale og
7. Konklusion og anbefalinger

Figur 5.2.
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Figurerne baserer på Implement Consulting Groups model (se bilag A s. 7 på https://www.trygfonden.dk, hvor både rapport og bilag ligger).

lokale debatter. De aktører og forhold – som for eksempel skole og uddannelse samt uformelle lokale relationer - der har høj påvirkningskraft, men ikke aktuelt noget stort fokus på radikaliserings, er endvidere særligt interessante, da de repræsenterer et potentiale, der kunne bidrage til stærkere lokal modstandskaft mod radikaliserings og voldelig ekstremisme.

Generelt påpeges, at de lokale myndigheders bidrag til modstandskaftens afhænger af, om myndighedsrepræsentanter formår at ”lægge uniformen” for derved bedre at etablere tillid og indflydelsesmuligheder. Lokalkendskab, (kulturel) sensitivitet og kontinuitet fremhæves ligeledes, ligesom kreativitet og lokalt handlrum fremstår som vigtige bidrag til modstandskaft.

Hovedvægten i rapporten ligger på modstandskaft mod radikal og/eller militant islamisme, men er perspektiveret til modstandskaft mod andre former for ekstremisme gennem et mindre antal interviews med fokus på højreekstremisme. Disse interviews indikerer, at skønt der er variationer, når man ser på hvilke aktører og forhold, der bidrager til modstandskaft, så er der også væsentlige sammenfald af såvel risikofaktorer som faktorer med betydning for
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modstandskraft. For eksempel fremstår familier, lokale netværk og myndighedsrepræsentanter som uundgåelige aktører for modstandskraft både mod radikal og eller militante islamister og højreekstremister.

Rapporten udforsker det lokale samfunds modstandskraft gennem litteraturanalyser og explorative interviews. Den tilvejebring et nyt perspektiv på modstandskraft og forebygelse med fokus på lokale aktørers rolle og et indblik i, hvem og hvad der bidrager til at forebygge, inddæmme og modvirke radikaliserings- og voldelig ekstremisme i tre danske lokalmiljøer.

Dermed ikke sagt, at der kan drages håndfaste konklusioner om klare, kausale sammenhænge. Det kan der ikke, ligesom man skal være varsom med at generalisere fra de undersøgte lokalsamfund til andre lokalsamfund.


**De primære anbefalinger er:**

At antiradikaliseringsindsatsen i Danmark i højere grad bør understøtte og foregå gennem aktører og aktiviteter i civil- og lokalsamfundet.

At der i nationale debatter om radikaliserings- og voldelig ekstremisme i højere grad sættes fokus på de ressourcer og initiativer, der allerede er til stede lokalt. Dette er for at bygge videre på og promovere en mere positiv diskurs i forhold til områder, der hyppigt omtales som “belastede”, samt for at lokalområder på tværs af landet kan lade sig inspirere af hinanden.

At der arbejdes på, at man lokalt får aftabuiseret svære emner, så enkelpersoner i højere grad tør bede om hjælp i svære situationer. Lokale aktører med status og indflydelse kan med fordel gå forrest i denne proces, så lokalsamfundets kollektive ressourcer kan bringes i spil og i nogen grad kompensere, hvor de individuelle ressourcer er mangelfulde eller fraværende.

At viden og ekspertise, som de lokale myndigheder har opbygget over en årrække om for eksempel faresignaler og forebyggende tiltag, i videre udstrækning deles med de civil- og lokalsamfundsaktører, der aktivt eftersporer den.

At der fokuseres på inklusion af unge i positive fællesskaber i navnlig skoler, klubber og foreningsliv, og at der ikke tages afstand fra personen, men fra adfærdens, når unge overtræder grænser og skaber problemer i disse fællesskaber.

At det undersøges, hvorfor personer, der er involveret i ekstremistiske netværk, typisk ikke er aktive eller har været aktive i det frivillige foreningsliv, som netop synes at kunne give et fællesskab og en social ramme, der kan agere bolværk mod ekstremisme.
7. Konklusion og anbefalinger

At der fastholdes et fokus på, hvordan og hvornår mentorer effektivt formår at forebygge eller mindske, at søgende unge kommer under indflydelse af ekstremistiske idéer eller netværk.

At brugen af internettet og de sociale platformes potentiale for at bidrage til modstandskraft i lokalsamfundet undersøges nærmere.

At de religiøse fællesskaber og imamer, der står for en ikke ekstremistisk og mere mainstream forståelse af islam, kommer mere ud af moskeerne og proaktivt oplyser om islam og give ekstremistiske grupper kvalificeret modspil. Dog med det forbehold, at religion ikke skal "pushes" til unge, der ikke er søgende.

At de lokale myndigheder skal ud på den anden side af skranken, for at deres potentielle bidrag til lokal modstandskraft kan holdes ud. Dette bør ske i en anerkendende tilgang, hvor der rækkes ud til de berørte individer og familier som ligeværdige medborgere.

At borgervendte rådgivningsinitiativer om radikalisering og ekstremisme styrker indsatsen for at være til stede og blive mere synlige i de lokalområder, de gerne vil stå til rådighed for, så der gradvist kan opbygges gensidig kendskab og gensidig tillid.

At locale myndigheder og politikere sammen med civil aktører og medier i lokalsamfundet etablerer og udbygger kommunikation og dialog omkring problemstillinge, der kan håndtere spørgsmål på tværs af lokalområdet.

At nationale politikker, love og regler skal give plads til, at locale aktører kan tænke nyt ud fra ideen om, at "one-size-fits-all" ikke er et hensigtsmæssigt udgangspunkt. Den individuelle variation kan være stor fra sag til sag, og det lokale handlingsrum kombineret med faglighed og fokus på problemstillingen bliver derfor afgørende.
7. Konklusion og anbefalinger
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8. PERSPEKTIVERING

Denne rapport har via de gennemførte interviews afdækket både udfordringer og problemer, men i høj grad også positive og konstruktive lokale aktiviteter og ressourcer med betydning for modstandsksraft mod radikalisering og voldelig ekstremisme. Et stærkere fokus på disse ressourcer og tiltag i en national debat, der som regel ellers er problemorienteret, vil kunne inspirere på tværs af lokalområder samt bidrage til en mere nuanceret opfattelse af "udsatte" lokalmiljøer og deres rolle og ressourcer i forhold til problemstillingen radikalisering og voldelig ekstremisme.

Radikalisering og voldelig ekstremisme er komplekse og omskiftelige fænomener. Deres indflydelse på sikkerheden og trygheden i danske lokalmiljøer samt disse lokalmiljøers muligheder for at forebygge, inddæmme og imødegå radikalisering og ekstremisme er derfor også i løbende forandring. Denne rapport har afdækket en række områder, som fordrer nærmere opmærksomhed.


Det synes endvidere interessant – i forlængelse af denne undersøgelse – at se på lokalsamfundets evne til ikke alene at forebygge og agere bolværk, men også proaktivt at bidrage til rehabilitering af unge, der har været ude af lokalområdet som følge af for eksempel et psykiatrisk behandlingsforløb, fængselsophold eller rejser til udenlandske krigszone. Disse situationer skaber nogle særlige udfordringer for lokalsamfundet, hvor de unge skal genfinde en hverdag.

En radikaliseringssproces kan have et kortere eller længerevarende forløb. Det gælder især for unge, som i forvejen er voldsparate – ofte fordi de allerede har været involveret i voldelig kriminalitet – at et radikaliseringssforløb kan være stærkt komprimeret i tid. Denne form for "turboradikalisering" indeholder særlige udfordringer for såvel myndigheder som civile og lokalsamfund, idet det kan være vanskeligt i tide at identificere tegn på radikalisering. En effektiv indsats over for "turboradikalisering" forudsætter derfor, at der i endnu højere grad fokuseres på at kunne reagere og sætte ind så tidligt som muligt. Yderligere undersøgelser med henblik på at tilvejebringe mere konkret viden og indsigt om relevante sårbarheder samt indikationer på disse vil kunne bidrage til at kvalificere den forebyggende indsats over for "turboradikalisering".
8. Perspektivering

Mange initiativer er allerede iværksat med henblik på at styrke den forebyggende indsats over for radikalisering og voldelig ekstremisme, og flere vil utvivlsomt følge i de kommende år. Det forekommer i den forbindelse oplagt at undersøge, i hvilken udstrækning initiativer på blandt andet det kriminalpræventive og boligsociale område, der ikke specifikt tager sigte på at forebygge radikalisering og voldelig ekstremisme, i endnu højere grad vil kunne bidrage til den samlede indsats på området.

Det forøgede fokus på udviklingen og iværksættelsen af initiativer som led i forebygelsen af radikalisering og voldelig ekstremisme øger ligeledes behovet for viden om, hvilke aspekter ved den hidtidige indsats, der virker godt, og hvilke der virker mindre godt. Med henblik på at øge erfaringsudvekslingen og læringen fra arbejdet med radikalisering og ekstremisme er det relevant at sætte øget fokus på måling af indsatsernes effekt. Det er igen et kompliceret område, men ganske nødvendigt at tage fat på for såvel den offentlige opbakning til fortsat at prioritere ressourcer til de forebyggende indsatser, som for de mange, der dagligt arbejder med problemstillingerne, samt for målgruppen, der skal have tillid til, at indsatserne virker og er troværdige.

De udfordringer, som Danmark lige nu står over for, når det gælder radikalisering, voldelig ekstremisme og terrorisme har en sådan karakter, at de ikke kan håndteres alene af de myndigheder, som har ansvar for opretholdelse af den offentlige orden og sikkerhed. Arbejdet med at skabe sikkerhed og tryghed i lyset af disse udfordringer må derfor foregå gennem en langt bredere mobilisering af ressourcer. Fokus må i højere grad også være på at mobilisere og ruste alle dele af civil- og lokalsamfundet til at kunne løfte det fælles ansvar for at skabe stærke, robuste og inkluderende fællesskaber, der ikke blot er attraktive alternative til ekstremistiske miljøer, men også er i stand til effektivt at forebygge og modvirke radikalisering og voldelig ekstremisme og dermed skabe rammen for trygge lokalsamfund.
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